

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА

План:

1. Культурология: происхождение и предмет.
2. Понятие культуры и ее типология.
3. Культура и природа, язык, история, цивилизация, личность.
4. Культура в современных философских и социологических концепциях.

Литература:

1. Культурология: происхождение и предмет.

Культурология как наука начала формироваться в первой половине XX в. на Западе. Сам термин впервые введен в оборот немецким ученым – химиком и философом **Вильгельмом Фридрихом Оствальдом** еще в 1913 г. При этом под культурологией он понимал науку о цивилизациях. Заслуга же выделения культурологии, как самостоятельного научного направления связана с именем американского антрополога и этнолога **Лесли Уайта**.



В.Оствальд (1853-1932)



Лесли Уайт (1900-1975)

Обратите внимание: культурология, как наука, зародилась в Америке. Здесь в гуманитарном знании были очень сильны позиции культурной

антропологии – научного направления, основанного главным образом, на изучении жизненного уклада, духовной жизни аборигенного индейского населения с выраженным социологическим акцентом.

Поэтому и культурология первоначально ориентировалась на полевые исследования культурных явлений. Вместе с тем, теоретические, философские проблемы культуры, начиная с античной эпохи, разрабатывались в Западной Европе; причем, скорее как проблемы философии культуры, нежели как собственно культурологические. Именно эти направления в современной зарубежной культурологии – прикладные, полевые исследования и теоретизирование – доминируют и сегодня. Прикладная культурология и сегодня зачастую выступает как направление культурной антропологии. Яркими страницами в истории этого направления были исследования культуры американских индейцев второй половины XIX – XX вв. и культурных практик молодежи рабочих окраин британских городов, в рамках так называемых «*Cultural Studies*».

В России о культурологии можно говорить, начиная с 30-40-х гг. XIX в., как об одном из направлений развития философской мысли. Однако нынешняя отечественная культурология, по оценке современного российского специалиста **Виталия Анатольевича Куренного**, родилась совсем недавно, в 1990-е гг., когда в российских ВУЗах перестали преподавать историю КПСС и научный коммунизм. И некоторая часть преподавателей, сделавшихся безработными, «пошла в культурологию». Культурология, как учебная дисциплина, стала в руках наших специалистов своеобразным симбиозом теории и истории культуры, но не практики. Полевые исследования, их научное обоснование и планирование, организация – все, что ценится в американской и европейской науке у нас оказалось на обочине, во всяком случае в преподавании. Зато центральное место отводится истории культуры, которой ни антропологи, ни философы культуры сколько-нибудь основательно не занимаются.

Так и мы с вами, пойдем вслед за нашей преподавательской традицией, вслед за нашими учебниками.

2. Понятие культуры и ее типология.

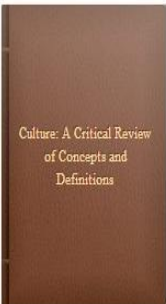
Итак, культурология как наука... Понятно, что атрибут любой области знания – это ее предмет. С предметом культурологии казалось бы все ясно: это культура. Но сразу встает вопрос, а что такое культура?

В обыденном смысле значение этого слова трактуется обычно тремя способами. Во-первых, это может быть сфера жизни общества – та сфера, которой руководит министерство культуры, то есть: музеи, театры, кино и т.п. Во-вторых, под культурой могут понимать совокупность духовных ценностей и норм народа или какой-то социальной группы: русская культура, немецкая культура, молодежная культура ... Наконец, в третьих, «культура» – это обозначение уровня развития кого-либо, чего-либо: Говорят, например, о культуре спортивного болельщика, культуре труда, культуре отдыха, или, скажем, «культурный человек».

Но наука отличается от обыденного знания, точно также и ее язык отличается от языка повседневности. Развитие философии, социологии, практической и теоретической культурологии привели к тому, что в научный оборот на сегодняшний день введено более 500 различных определений культуры. Иногда может показаться, что ученые «играют в бирюльки», зачем выдумывать столько определений, что даже специалистам все они незнакомы. На самом деле определения нужны ученым, во-первых, как некий четко сформулированный результат исследований, а, во-вторых, как инструмент дальнейшего научного поиска. «Приложи» определение к реальности – и ты увидишь проявления тех ее свойств, которые обозначены в матрице определения.

Наличие множества определений объясняется и тем, что культуру изучают специалисты разного профиля – философы, социологи, историки, антропологи. Понятно, что представители этих наук подходят к предмету с точки зрения интересов «своей» науки, используют свои собственные методы

исследований. Наконец, очевидно, что культура действительно представляет собой нечто всеобъемлющее, некое сложное и многогранное явление или интенцию жизни. Поэтому обилие мнений о сущности культуры вполне естественно.

 К.Клакхон (1905-1960)	 Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions By A. L. Kroeber, Clyde Kluckhohn, Wayne Untereiner, Alfred G. Meyer Contributors: A. L. Kroeber, Clyde Kluckhohn, Wayne Untereiner, Alfred G. Meyer Publisher: Vintage Books Place of publication: New York Publication year: 1952—448 pages Read now	 А.Л.Крёбер (1876-1960)
---	---	--

Чтобы не утонуть в этой массе определений американские антропологи **Клайд Клакхон** и **Альфред Луис Крёбер** еще в 1952 г. предложили классификацию определений культуры (тогда их насчитывали «всего» 150), которая используется и сегодня. Вот основные типы определений:

1) *Описательные* определения, фиксирующие сумму составляющих культуру явлений: виды деятельности, обычаи, верования...



Э. Б. Тайлор (1832-1917)

Замечательный английский ученый антрополог второй половины XIX — начала XX в. **Эдвард Бёрнетт Тайлор** — один из основателей культурной

антропологии, считал, что «культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества».

2) *Исторические* определения, сосредотачивающие внимание на процессах *социального наследования* и *традиции*. Они подчеркивают, что культура является продуктом истории общества и развивается путем передачи приобретенного опыта от поколения к поколению.



Э. Сепир (1884-1939)

Именно как социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни, рассматривал культуру выдающийся американский лингвист и этнолог **Эдуард Сепир**.

3) *Нормативные* определения, подчеркивающие значение для культуры правил, организующих человеческое поведение. Это могут быть ценности – некие идеи, образы, образцы, принимаемые большинством людей без раздумий. Это могут быть традиции, обычаи, мораль, законы. Так американский антрополог **Кларк Уислер** считал, что «образ жизни, которому следует община или племя, считается культурой... Культура племени есть совокупность стандартизованных верований и практик, которым следует племя».



Р. Бенедикт (1887-1948)

4) *Психологические* определения, понимающие культуру либо как *адаптацию* человека к среде, либо как *процесс научения* человека жизни (у животных это заложено в их «генетической программе»), либо, наконец, как *формы привычного поведения*. Замечательная американская исследовательница Рут Бенедикт, например, считала, что «культура – это социологическое обозначение для наученного поведения, то есть поведения, которое не дано человеку от рождения, не предопределено в его зародышевых клетках, как у ос или социальных муравьев, а должно усваиваться каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых людей».

Если внимательно посмотреть на то, как мы записали суть психологических определений, то очевидным станет также и их *социологический характер*.

Следующая группа определений так же имеет выраженные социологический аспект. Это:

5) *структурные* определения. Здесь культура представляет собой систему определенных признаков, различным образом связанных между собой. Материальные и нематериальные культурные признаки, организованные вокруг основных потребностей, образуют социальные институты, являющиеся ядром (моделью) культуры.



П. А. Сорокин (1889-1968)

б) *Генетические* определения говорят о культуре с точки зрения ее происхождения. Так выдающийся американский социолог **Питирим Александрович Сорокин** (сын русского и коми-зырянки, эмигрировавший из России) давал такое определение: «В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга».

Если классификация определений культуры «раскладывает по полочкам» разные подходы к культуре, то *типология культуры* показывает нам существующие в самой культуре разные ее типы или модели. Как и классификация определений культуры, ее типологии служат, прежде всего, инструментом познания, являются и выводами и матрицами для новых исследований.

В современной культурологии сложились два основных методологических подхода к типологизации культур. Первый из них рассматривает культуру в *диахроническом аспекте*, т.е. в ее историческом развитии, и дает различные модели *исторической* типологии. Второй подход типологизирует культуру в *синхронном аспекте* — через пространственное размещение культурных центров и их взаимодействие между собой. По этой методологии типология культуры дает *дихотомию Запад-Восток*, представленную в культурологии в разных моделях и вариантах.

В нашем курсе мы будем использовать, главным образом, диахронию. Конечно, в идеале было бы совместить оба типологических принципа, но на это у нас просто нет времени. Лекционный курс составляет всего 16 часов. По этой же причине мы не будем обращаться к историческим типам культуры Востока, за исключением эпохи древности.

Итак, диахроническая типология культур... Речь пойдет о культуре человеческой первобытности, культурах Древнего Востока и Античности, культуре Европейского Средневековья, а также эпохи Возрождения. Затем наступит очередь культуры Нового Времени и, наконец, Новейшего времени, то есть XX – начала XXI в. Все это не просто историческая хронология, известная вам из курсов истории в школе, это именно типы культуры, сильно отличающиеся друг от друга и по исповедуемым ценностям, и по моделям мировоззрения, мироощущения и поведения людей, и, конечно, в области художественной культуры – архитектуры, искусства, литературы...

Типологически важным представляются различия культур в соответствии с этапами развития общества, его внутренними изменениями. В этом смысле выделяются такие типы культуры, как:

1) *традиционная* – древняя культура, культура, выжившая почти без изменений в изменившихся условиях. Примером может служить культура наших северян – народов ханты и манси, ведущих и сегодня традиционный образ жизни.

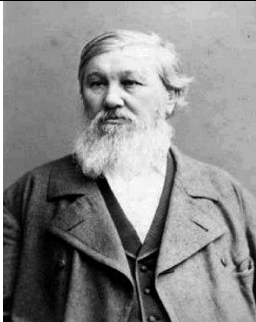
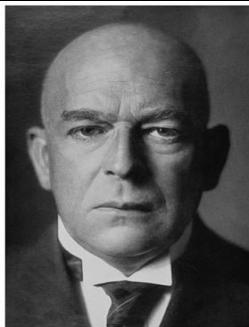
2) *Народная* – «остатки» традиционной, сохранившиеся отдельные элементы традиционной культуры. У многих финно-угорских народов нашей страны, утративших традиционные занятия, сохраняются фольклор, ремесла и т. п.

3) *Массовая* – культура масс людей в современном обществе, по преимуществу культура информации, развлечений, быта. Это культура, по определению испанского социолога и философа *Хосе Ортега-и-Гассета*, творчески бесплодна, не может создавать новые культурные ценности.

4) *Элитарная* культура – это культура элит, по оценке **Х. Ортега-и-Гассета**, способная, в отличие от массовой, к творческой культурной работе.

Если традиционная и народная культуры всегда являются культурами *этническими, национальными*, то культуры массовая и элитарная не замыкаются в этих рамках, становятся достоянием *мировой культуры*.

Заканчивая вопрос о типологии, есть смысл обратиться к тем ее вариантам, которые в свое время были предложены выдающимися умами прошлого и нашего времени.

	 
Н. Я. Данилевский (1822-1885)	О. Шпенглер (1880-1936)

Русский биолог и социальный, политический мыслитель **Николай Яковлевич Данилевский** и немецкий философ и культуролог **Освальд Шпенглер** по праву считаются основателями так называемого *цивилизационного подхода* к истории. В основу типологии культуры Н. Я. Данилевский кладет языковые и «психологические» различия, обнаруживая несколько *культурно-исторических типов*: египетский, китайский, еврейский, славянский и др. О. Шпенглер, понимая под культурой внешнее проявление внутреннего строя души народа, стремление этой коллективной души к самовыражению, говорил о таких критериях выделения типов культур, как «*такт*», «*ритм*», «*тональность*» коллективных переживаний. Он выделял такие культуры: египетскую, античную (греко-римская) или «аполлоновскую», арабскую или «магическую», западноевропейскую или «фаустовскую» и др.

Уже упомянутый нами **П. А. Сорокин** говорил о трех типах культуры, различающихся друг от друга разным отношением человека к миру.

1) В основе *идеационального* типа культуры лежит убеждение в том, что главное – не земная обычная жизнь, а некая высшая, вечная, не *посюстороннее*, а *потустороннее*. Земное есть лишь путь к Неземному. Постичь окружающую нас реальность, выразить ее, скажем художественными методами, можно только воспринимая ее как часть Божественного творения. А поскольку для чувственного восприятия (зрения, слуха) Потустороннее, Неземное, Божественное не дается, то главным средством познания мира является наш душа, Дух. Ярким примером такого типа культуры является культура средневековой Европы.

2) *Чувственный* тип культуры, напротив, базируется на убеждении, что и мир, окружающий нас дан нам в наших ощущениях и сами эти ощущения чувственны. Земное бытие обладает ценностью само по себе, без всяких экивоков на Потустороннее. Такой тип культуры утвердился в Европе Нового времени.

3) *Идеалистический* тип культуры основывается на признании равной значимости сверхчувственного и чувственного аспектов реальности. Этот тип культуры был характерен для эпох Позднего Средневековья и Возрождения.

3. Культура и природа, язык, история, цивилизация, личность.

Понятие культура, отдельные его грани, становится определеннее, четче при взаимодействии с другими понятиями, характеризующими важнейшие стороны жизнедеятельности человека. Рассмотрим эти понятия.

Природа...

КУЛЬТУРА И ПРИРОДА

Культура ≠ Природа...



НО,

КУЛЬТУРА СПОСОБНА ОДУХОТВОРЯТЬ ПРИРОДУ, ТО ЕСТЬ «ВКЛЮЧАТЬ» ЕЕ
В СВОЕ ПРОСТРАНСТВО



Не то, что мните вы, Природа.
Не слепок, не бездушный лик.
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык.
(Ф. И. Тютчев)

Природа противостоит культуре. Первая сотворена Богом, вторая Человеком. Первая находится вне нас, вторая только внутри нас, вне нас она не существует. Но при этом совершенно очевидно, что природа определенным образом осмысляется и изображается, используется человеком. И вот поскольку она осмысляется, используется, она и включается в сознание человека, а значит в культуру.

Язык.



В. Гумбольдт (1767-1835)

Выдающийся немецкий филолог и философ, один из основоположников лингвистики Вильгельм Гумбольдт рассматривал язык как «мир», существующий между миром внешних явлений и внутренним миром человека. Он был одним из первых, кто обратил внимание на национальное содержание

языка и мышления, отмечая, что «различные языки являются для нации органами их оригинального мышления и восприятия». Язык сам создает образ, картину мира, следовательно, различие языков порождает различие во взглядах на мир. Из этих идей выросла концепция языковой картины мира, разной у разных народов. Мы видим мир так, как о нем говорим, – были убеждены американские лингвисты **Э. Сепир** и **Бенджамин Ли Уорф**. Приведу самый простой пример. В языке нашего северного народа ненцев существуют 20 слов, обозначающих снег. Догадываетесь почему? А что это значит? Язык, являясь «материализованным» мышлением выступает в качестве «ворот в мир», одновременно и частью культуры и инструментом ее «прочтения» и творения.

Говоря о языке, мы имели в виду языки народов – русский, ненецкий, немецкий... Но здесь уместно будет сказать и об общем языке культуры – языке знаков и символов, языке, отдельными проявления которого являются и названные нами национальные языки, и, скажем, язык математики, и еще более условный – язык архитектуры, язык живописи, музыки...



Ч. Пирс (1839-1914)

Американский философ прагматик Чарльз Пирс разработал концепцию знаков, выделив три их группы:

- 1) иконические – для них характерно непосредственное сходство с обозначаемым (фото);
- 2) индексальные – вызывающие, вызывающие ассоциации с отображаемым объектом (дырка от пули, изображение перехода);
- 3) символы – знаки, имеющие смысл отличный от их собственного содержания (крест, круг).

Сегодня существует целая наука – семиотика, занимающаяся как раз изучением знаков-символов, поиском смыслов. Она является своеобразным теоретическим арсеналом культурологи, а также литературоведения, искусствоведения. Понятно, что культурологию интересуют, прежде всего, символы. Расшифровывая их, культурология при помощи семиотики реконструирует духовные образы человека разных историко-культурных эпох.

История.

История так же близка культуре. Ведь история – это история человека, а следовательно, и культуры. Значит, культура исторична, она развивается. При этом культура не является некой составной частью общества, так, например, как экономические отношения или политика. Культура, как явление социальное, пронизывает собой все сферы общественной жизни. Мы можем говорить о культуре производства, культуре экономических отношений, культуре социальных отношений, политической культуре и т. п. В этом смысле вся история – это история *социокультурная*.

В качестве примера приведу бухгалтерские книги Московских мануфактурных фирм начала XX в., которые я изучал в архивах Москвы. Они дают информацию не только о количестве покупателей, размерах и условиях продаж, географии сбыта. Книги позволяют судить о культуре торговли (внешний вид книг, высокое качество бумаги, переплета и т.п.) и характерных качествах московских торговцев, таких, скажем, как набожность, аккуратность, умение учитывать некоторые профессиональные и национальные особенности покупателей (расходы на чай в балансовых отчетах).

Цивилизация.

Определенного общепринятого понимания этого понятия в литературе нет. Э. Тайлора употреблял это понятие как равное понятию культура. Это и не удивительно, ведь он был антропологом. Немецкий социолог *Макс Вебер* и британский историк *Арнольд Джозеф Тойнби* понимали под цивилизацией историческую общность, отличающуюся от других общностей своеобразием культуры, основой которой считали религию.



М. Вебер (1864-1920)



А. Д. Тойнби (1889-1975)

Противоположный взгляд находим у **О. Шпенглера**, противопоставлявшего понятия культуры и цивилизации. Цивилизация у него – это *смерть культуры*. Смерть культуры Шпенглер трактует как исчерпание ее «души», когда ее смыслы перестают вдохновлять людей, обращенных исключительно к материально-утилитарным целям и благоустройству жизни. «Настанет день, – писал он, – когда перестанут существовать последний портрет Рембрандта и последний такт моцартовской музыки – хотя раскрашенный холст и нотный лист, возможно, и останутся, так как исчезнет последний глаз и последнее ухо, которым был доступен язык их форм».

Понятно, что цивилизация рассматривается здесь как нечто, существующее вне, а культура – внутри человека.

В современных учебниках обычно говорят о трех, широко используемых смыслах понятия «цивилизация»:

- 1) утилитарный: это идеал прогрессивного развития человечества;
- 2) стадийный: это особые этапы этого развития (аграрная, индустриальная, постиндустриальная);
- 3) локально-исторический (Древнеегипетская, Византийская...)

В заключении приведем табличку, которую вы обдумаете и прокомментируете самостоятельно.

КУЛЬТУРА	ЦИВИЛИЗАЦИЯ
совокупность духовных возможностей человеческого общества на той или иной ступени развития	совокупность условий, необходимых для осуществления этих возможностей
задает смыслы и цели общественного и личного бытия	обеспечивает формы социальной организации, технические средства, регламент человеческого поведения
не реалистически, а символически выражена духовная жизнь	превращает идеальные планы культуры в реальные программы, в выполнение которых вовлекаются массы людей
явление индивидуальное и неповторимое	явление общее и повсюду повторяющееся
Культура имеет душу	Цивилизация же имеет методы и орудия.

Личность.

Само понятие личности в разных науках о человеке, да зачастую и в рамках одной и той же науки, трактуется по-разному. Разбор этих трактовок не входит в наши планы. Если угодно, позанимайтесь этим сами, посмотрите как определяют личность в философии, социологии, психологии и педагогике... В данном случае мы исходим из упрощенного отождествления понятий человек и личность в том смысле, что каждый человек, живущий в обществе и являющийся его частью, является личностью.

В отношении культуры личность выступает (может выступать) одновременно:

1) продукт культуры:

- а) каждый человек – дитя своего времени и своей культурной среды;
- б) только усвоив основы культуры общества, в котором живет человек, он может комфортно чувствовать себя.

2) как потребитель культуры: в своей жизни человек использует усвоенные нормы и правила, язык, знания и т.д., данные обществом;

3) как производитель культуры: человек способен и творчески порождать новые культурные формы, и интерпретировать уже имеющиеся;

4) как транслятор культуры: воспроизводя культурные образцы в своей жизни и деятельности, человек тем самым передает информацию о них другим людям.

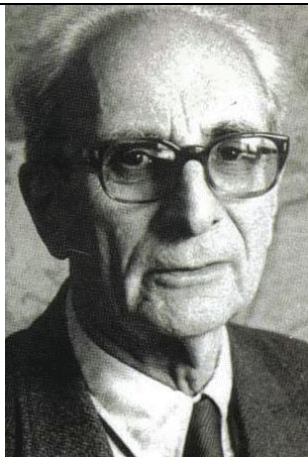
4. Культура в современных философских концепциях.

Мы уже говорили, что в европейской философской мысли проблемы культуры начинают исследоваться еще в эпоху античности. Однако так далеко вглубь веков мы с вами забираться не будем. Во-первых, мы сильно ограничены во времени. Во-вторых, учебный план составлен так, что вы еще не слушали курс философии. Поэтому мы обратимся лишь к трем, «озабоченным» культурной проблематикой философским течениям.

Во-первых, большое влияние на современные философские представления о культуре оказала так называемая *«философия жизни»*. Само это философское направление пыталось преодолеть односторонность своих оппонентов, искавших *основы всего сущего* либо в *бытии*, либо в *духе*. Вспоминайте, что в школе учительница на уроках обществознания говорила вам о материализме и идеализме. Так вот философия жизни приходит к признанию того, что основа всего – это и есть *жизнь*, которая постигается не столько *разумом*, сколько *переживанием*, *интуитивно*, ведь никаких закономерностей в развитии жизни нет. Понятно, что то, что говорилось о жизни, в данном случае в полной мере относится и к культуре. Переживание выше знания, так же как искусство выше науки. Именно искусство выражает понимание живой спонтанной жизни. В этом духе рассуждали философы второй половины XIX – начала XX вв. **Фридрих Ницше, Анри Бергсон, О. Шпенглер, Георг Зиммель** и др.

Еще одно оригинальное представление о культуре дает современный *структурализм*. Под *структурой* в данном случае имеется не некая совокупность элементов, а связи этих элементов друг с другом. Сами элементы

могут меняться, но исторически сложившиеся связи – нет. Выдающийся французский этнограф, социолог и культуролог **Клод Леви-Стросс** к числу таких структур относил язык, мифологию, религию, искусство, обычаи, традиции...



К. Леви-Стросс (1908-2009)



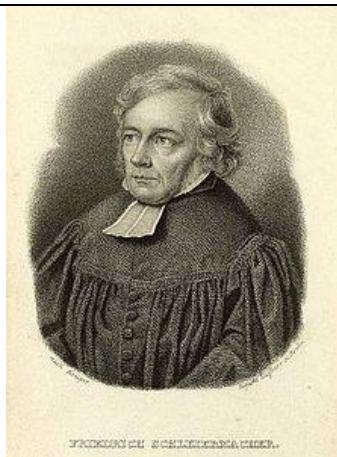
Р. Барт (1915-1980)

В самом деле, мифы о героях обычно часто имеют похожие фабулы, но рассказывают о разных героях и созданы разными народами. Аналогичную ситуацию можно обнаружить и в религиозных верованиях. Народные обычаи осуществляются многими и многими поколениями людей, всякий раз выстраивающих определенные комбинации отношений между собой. Представляете русскую свадьбу, а похороны? Это значит, что структуры задают некие правила, передающиеся будущим поколениям. Человек, создавая новый текст (творя новое действие), совсем не думает, что подчиняется определенным правилам его написания. Структуры, следовательно, сидят в сознании человека, хотя и не осознаются им. Таким образом, идея *коллективного бессознательного* немецкого психиатра и культуролога **Карла Густава Юнга**, приобрела в структурализме новую жизнь. Только у Юнга в основе бессознательного лежат так называемые *архетипы* (об этом почитайте самостоятельно), а у структуралистов – структуры.

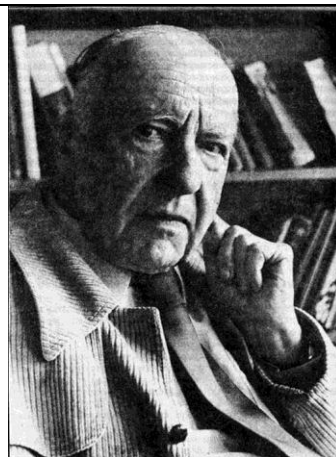
Наряду с К. Леви-Строссом известным структуралистом был и его соотечественник лингвист **Ролан Барт**. Он был убежден, что язык как

социальное установление не может быть ни создан, ни изменён отдельным индивидом, он является коллективным договором. В противоположность языку, речь является индивидуальным актом выбора. Письмо же представляет собой взаимодействие языка и речи. Благодаря ему рождается произведение как диалектическое отношение коллективного, с его обязательными правилами (язык) и индивидуального, с его импульсами бессознательного (речь). Культура, таким образом, предстает у Л. Барта как синтез коллективного и индивидуального.

Для изучающих культуру, тем более молодых людей, особенно важной представляется третье направление – *герменевтика*, испытавшая на себе известное влияние философии жизни. Герменевтика возникла как наука о понимании текстов. Но, поскольку, как мы уже говорили, любое художественное произведение может быть представлено в виде знаковой системы, как текст, герменевтика трактует и проблему понимания символов в целом. Основоположником герменевтики был немецкий философ и теолог конца XVIII – первой трети XIX в. **Фридрих Даниэль Эрнест Шлейермахер**. Он считал, что, чтобы понять текст (произведение) надо хорошо знать биографию ее создателя, эпоху с ее культурой, т. е. для понимания надо попытаться смотреть на произведение глазами самого автора. Шлейермахер говорил о необходимости *эмпатии* – «вживания» изучающего текст в автора текста.

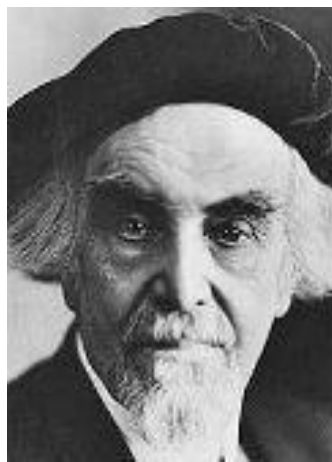


Ф.Д.Э. Шлейермахер (1768-1834)



Х-Г. Гадамер (1900-2002)

Принципиально иначе посмотрел на проблему понимания текста немецкий философ XX в. **Ханс-Георг Гадамер**. Он рассматривает герменевтику не в качестве инструмента воссоздания аутентичного (авторского) текста, а в качестве возможности продолжения действительной истории текста, в построении каждым новым интерпретатором нового смысла, а по сути, нового текста. Х.-Г. Гадамер оставляет за каждым интерпретатором не только способность, но необходимость личностного прочтения текста, его переосмысления и переоценки, или «переписывания». Интерпретация текста состоит не в воссоздании первичного авторского текста, а в создании собственного Авторского Текста, источником которого Гадамер усматривает собственный опыт. Короче говоря, чтобы понять произведение надо самому представить себя его творцом. Мне кажется, это интересная мысль и совет творческой молодежи.



Н. А. Бердяев (1874-1948)

Ну а чтобы вы особенно не заносились, когда будете воображать себя авторами «Возвращения блудного сына» или «Последнего дня Помпеи» :)) в заключении есть смысл сказать буквально несколько слов о философии творчества русского философа первой половины XX в. **Николая Александровича Бердяева**. Рассуждая о творчестве, Н. А. Бердяев исходил из представления о двойственной природе человека: существа тварного, но и несущего в себе искру Божественного. Творчество у Н. А. Бердяева – это стремление человека «вверх», «к Богу». Но это стремление глубоко трагично. Трагедия заключается в том, что продукт творчества – культура – это большая

неудача, большое поражение человека. Н. А. Бердяев считал так потому, что, как он отмечал, результаты творческого труда художника всегда оказываются ниже его замысла. Вот так...

Вопросы для самоконтроля.

1. В какой связи в начале лекции названы имена В. Оствальда и Л. Уайта?
2. В родстве с какими научными дисциплинами и направлениями состоит культурология?
3. Два основных направления зарубежной культурологи – это ...
4. В чем особенность нашей, российской культурологи, как учебной дисциплины?
5. Какие смыслы обычно вкладываются в понятие культуры в обыденной речи?
6. Каково значение определений культуры? В чем причины того, что их очень много?
7. Назовите основные группы определений культуры.
8. Придумайте «ключевые слова» для каждого типа определений.
9. Назовите два подхода к типологии культуры.
10. Что такое диахронический и синхронный методы? В чем их плюсы и минусы?
11. Охарактеризуйте такие типы культуры как: традиционная, народная, массовая, элитарная.
12. Охарактеризуйте взаимосвязь понятий «культура» и «природа».
13. Покажите, как взаимосвязаны понятия «культура» и «язык».
14. В какой связи мы говорили о знаках и символах?
15. Как взаимодействуют между собой понятия «культура» и «история»?
16. Назовите разные подходы к проблеме соотношения понятий «культура» и «цивилизация». Какой Вам ближе и почему?
17. Охарактеризуйте взаимосвязь понятий «культура» и «личность».

18. Дайте характеристику философии жизни как философии культуры.
19. Что оригинального в философию культуры вносит структурализм?
20. Чей подход Ф. Д. Э. Шлейермахера или Х.-Г. Гадамера Вам кажется предпочтительным?
21. Запомнится ли Вам идея Н. А. Бердяева, упомянутая в конце лекции? Почему?

Термины и понятия.

Антропология – совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах.

Законы – записанные правовые нормы.

Мораль – принятые в обществе представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений.

Обычаи – унаследованный стереотипный способ поведения, который воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычным для их членов.

Социология культуры – социологии, изучающая закономерности развития и функционирования культуры в обществе; формирование, хранение, распространение и усвоение идей, представлений, культ, норм, ценностей, образцов поведения.

Традиция – множество представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих одним из регуляторов общественных отношений.

Философия культуры – направление в философии, возникшее вследствие того, что общество стало рассматриваться как целостность в единстве разнообразных аспектов, и культура часто рассматривает внутреннюю связь с духовным миром человека, что, несомненно, представляет интерес философии.

ФК — это часть культуры, отличающаяся от последней тем, что рассматривает культуру как целостность

Этнология — наука, изучающая этнические процессы, под которыми понимаются разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, а также других этнических общностей. В современной российской науке термин употребляется лишь с начала 1990-х годов, наряду с более традиционным названием дисциплины этнография. В западной науке зачастую этнография представляется как описательная, региональная дисциплина, а этнология — как теоретическая, обобщающая наука.

«Cultural Studies» — междисциплинарная сфера исследований культуры, конституированная в постнеклассическом ментальном пространстве. Появление CS тесно связано с британской интеллектуальной традицией, и более конкретно — с созданием Бирмингемского Центра CS., первым директором которого стал Р. Хогарт. Позднее Центр был преобразован из исследовательской структуры в факультет CS. и социологии при Бирмингемском университете. С конца 1980-х CS начали активно институционализироваться также и в университетах Канады и Австралии, однако в каждой стране они обретали свою «локальную специфику». Так, главное различие между британским и американским подходами состоит в том, что британская школа в очень значительной степени подвержена идеям марксизма и вообще была тесно связана с левыми движениями, с анализом культуры рабочего класса и т.п. в противовес исследованиям культуры элитарной. Американские же исследователи, в целом невосприимчивые к марксизму, обратили эти идеи в сторону анализа расовых и гендерных проблем: для американских CS теоретической базой явились проблемы, изучавшиеся в рамках культурной антропологии, исследований масс-медиа, проблем афро-американского населения, женского движения, которые в своей совокупности были подчинены вопросам идентичности субъекта в индустриальном обществе — идентичности национальной, расовой, этнической, культурной.

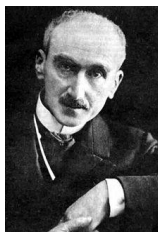
Персоналии.



Барт Ролан (1915-1980) – французский лингвист XX в.

Полагает, что культура есть синтез коллективного и индивидуального. Вы тоже так думаете?

Бенедикт Рут (1887-1948) – американский антрополог, представитель этнопсихологического направления в американской антропологии. Автор знаменитой книги «Хризантема и меч», посвященной японской культуре.



Бергсон Анри (1859-1941) – французский мыслитель,

представитель неклассической философии начала XX в. Один из сторонников «философии жизни» с ее потоками сознания и интуитивизмом.

Бердяев Николай Александрович (1874-1948) – известный российский философ экзистенциалист (персоналист) первой половины XX в. Считал, что художник всегда терпит поражение: результат разочаровывает по сравнению с замыслом...



Вебер Макс (1864-1920) – выдающийся немецкий социолог

конца XIX – первых десятилетий XX в. Культура интересовала его именно с социологической точки зрения. Ему удалось, в частности, глубоко проанализировать процесс перехода от феодальных порядков к буржуазным через исследование протестантизма.

Гадамер Ханс-Георг (1900-2002) – немецкий философ, сфера научных интересов – герменевтика. Считал, что для того, чтобы понять некий текст (произведение искусства), надо вообразить себя его автором.

Гумбольдт Вильгельм (1767-1835) – немецкий филолог, философ, языковед, государственный деятель, дипломат. Один из основоположников лингвистики как науки. Развил учение о языке как непрерывном творческом процессе и о «внутренней форме языка» как выражения индивидуального мирозерцания народа. Во многом определил путь и направление развития немецкой (всей европейской) гуманитарной мысли своей эпохи. Был другом Гете и Шиллера.

Данилевский Николай Яковлевич (1822-1885) – русский социолог, экономист, публицист и естествоиспытатель; идеолог панславизма.



Дильтей Вильгельм (1833-1911) – немецкий философ XX в. Один из отцов-основателей «философии жизни». Считал, интуицию самым сильным средством познания.



Зиммель Георг (1858-1918) – немецкий социолог и культуролог, как и Дильтей увлекался «философией жизни»

Клакхон Клайд (1905-1960) – американский социальный антрополог, исследователь культуры индейцев навахо. Большую известность получили общетеоретические исследования культурных паттернов, национального характера, ценностных систем и универсальных ценностей. Антропологию понимал как междисциплинарную науку, играющую главную роль в интеграции наук о человеке.

Кребер Альфред Луис (1876-1960) – один из наиболее крупных американских антропологов в первой половине XX века.



Куренной Виталий Анатольевич (род. 1970) – российский философ, культуролог, переводчик и публицист. Кандидат философских наук, профессор. Специалист в области методов изучения современной культуры, истории философии, институциональной истории знания, социально-политической теории, философского анализа кино. Переводчик работ таких западных философов, как Э. Гуссерль, Г. Фреге, В. Дильтей, Р. Ингарден, Г. Люббе, А. Райнах, Э. Тугендхат.

Леви-Стросс Клод (1802-2009) – выдающийся французский этнолог, социолог, культуролог. Отец основатель структурализма. Весьма глубокая теория, представляющая мир и отдельные его стороны в качестве структур – систем, в которых складываются устойчивые линии взаимодействия. Кто интересуется структурно-функциональным методом – советую почитать.



Ницше Фридрих (1844-1900) – выдающийся немецкий мыслитель, крайне трагическая личность; предсказал гибель мира, приход Антихриста и Сверхчеловека, за что был наказан Богом сумасшествием.



Ортега-и-Гассет Хосе (1883-1955) – испанский философ и социолог. В центре внимания Ортега-и-Гассета стояли социальные проблемы. В своих работах «Дегуманизация искусства» и «Восстание масс» ученый

впервые в западной философии изложил основные принципы доктрины «массового общества», под которым он понимал духовную атмосферу, сложившуюся на Западе в результате кризиса буржуазной демократии, бюрократизации общественных институтов, распространения денежно-меновых отношений на все формы межличностных контактов. Складывается система общественных связей, внутри которой каждый человек чувствует себя статистом, исполнителем извне навязанной ему роли, частицей безличного начала – толпы. Ортега-и-Гассет критикует данную духовную ситуацию «справа», считая ее неизбежным результатом развязывания демократической активности масс и видит выход в создании новой, аристократической элиты – людей, способных на произвольный «выбор», руководствующихся только непосредственным «жизненным порывом» (категория, близкая ницшеанской «воле к власти»). Рационализм Ортега-и-Гассет считает своеобразным интеллектуальным стилем «массового общества». Он призывает вернуться к донаучным формам ориентации в мире, к древней, еще не расчлененной «любви к мудрости».

Оствальд Вильгельм Фридрих (1853-1932) – балтийский немец, физико-химик и философ-идеалист, лауреат Нобелевской премии по химии 1909 года.

Пирс Чарльз Сандерс (1893-1914) – американский философ второй половины XIX- начала XX в. Один из отцов-основателей прагматизма. Известен, в частности, своей концепцией знаков.

Сепир Эдуард (1884-1939) – американский лингвист и этнолог.

Сорокин Питирим Александрович (1889-1968) – американский социолог и культуролог. Один из основоположников теорий социальной стратификации и социальной мобильности.

Тайлор Эдвард Бернетт (1832-1917) – выдающийся английский этнограф, культуролог, исследователь религиозных обрядов и церемоний. Один из основателей этнографии и антропологии.

Тойнби Арнольд Джозеф (1889-1975) – английский историк XX в., яркий представитель цивилизационного подхода к истории.

Уайт Лесли (1900-1975) – выдающийся американский антрополог, этнолог и культуролог. Ввел в науку термин «культурология» и выделил ее как самостоятельную дисциплину. Выступал в защиту эволюционизма, и стал одним из основателей неозволюционизма в культурной антропологии.



Уислер Кларк (1870-1947) – американский антрополог, известен полевыми исследованиями в прериях западных штатов, где изучал племена индейцев сиу и «черноногих».

Шлейермахер Фридрих Даниеэль Эрнест (1768-1834) – немецкий философ и теолог конца XVIII – первой трети XIX в. Отец-основатель герменевтики. Был убежден в том, что понять текст (произведение искусства) надо хорошо знать эпоху, автора, попытаться проникнуть в его внутренний мир...

Шпенглер Освальд (1880-1936) – немецкий историософ, представитель философии жизни, публицист консервативно-националистического направления.



Юнг Карл Густав – немецкий психиатр и культуролог XX в. В отличие от известного вам Фрейда, интересовался не индивидуальным, а коллективным бессознательным. Основоположник аналитической психологии. Создал учение об архетипах – неких первобытных переживаниях, сохраняющихся на самом дне нашей психики и выскакивающих оттуда в самый неподходящий момент.

Свои знания можно проверить тестом.

1.

Совокупность символов, формирующихся в рамках каждой данной культурно-исторической эпохи и закрепляющаяся в сознании людей в процессе общения, то есть повторения в культурологии называется...

- 1) Идентитетом
- 2) Менталитетом +
- 3) Национальным сознанием
- 4) Архетипами

2. Цивилизация есть смерть культуры. Под этим подписался бы...

- 1) Э. Б. Тайлор
- 2) О. Шпенглер +
- 3) Х.-Г. Гадамер
- 4) Ч. Пирс

3. Образ жизни, обычаи, традиции находятся в центре внимания тех ученых, которые понимают культуру с позиций подхода.

- 1) Описательного
- 2) Нормативного +
- 3) Структурного
- 4) Психологического

4. Классик заметил, что культура – это «социологическое обозначение для наученного поведения, то есть поведения, которое не дано человеку от рождения, ..., а должно усваиваться каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых людей». Перед нами Подход.

- 1) Психологический +
- 2) Структурный
- 3) Нормативный
- 4) Описательный

5. Совокупность архаических культурных первообразов, представлений-символов о человеке и мире в культурологии называются...
- 1) Архетипами +
 - 2) Менталитетом
 - 3) Идентитетом
 - 4) Национальным сознанием
6. Культуру анализируют, прежде всего, как процесс адаптации человека к миру сторонники ...
- 1) Психологического подхода +
 - 2) Нормативного подхода
 - 3) Структурного подхода
 - 4) Исторического подхода
7. «Культура... складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Такой взгляд на культуру характерен для ... подхода
- 1) Психологического
 - 2) Нормативного
 - 3) Структурного
 - 4) Описательного +
8. Литературу, искусство, язык, мифологию и др. считают наиболее важной сферой культуры те ученые, которые понимают "культуру"
- 1) В широком смысле
 - 2) Как сокровищницу артефактов
 - 3) В узком смысле +
 - 4) Как образ жизни общества
9. Термин «культурология» был впервые сформулирован
- 1) Л. Уйатом
 - 2) В. Оствальдом +
 - 3) Н. Я. Данилевским

4) О. Шпенглером.

10. На Западе культурология так и не стала самостоятельной отраслью науки; культура изучается здесь, прежде всего, такими дисциплинами, как:

- 1) IT технологии и история
- 2) География и биология
- 3) Литературоведение и искусствоведение
- 4) Культурная и социальная антропология +

11. О роли коллективного бессознательного в культуре писал

- 1) З. Фрейд
- 2) М. Вебер
- 3) К. Маркс
- 4) К. Г. Юнг +

12. Вставьте пропущенное слово: «Когда представляется ситуация, которая соответствует данному ..., ... активизируется, и развивается принудительность, которая, подобно силе инстинкта, прокладывает себе дорогу, вопреки разуму и воле».

- 1) Архетип +
- 2) Идентитет
- 3) Национальный характер
- 4) Менталитет

13. Какой элемент лишний?

- 1) Явление общее и повсюду повторяющееся +
- 2) Совокупность духовных возможностей человечества
- 3) Символическое выражение культурной жизни
- 4) «Наличие души»

14. Архетип, этнически окрашенная идентичность, идентитет... Какой из этих элементов культуры наиболее «скрыт», «темен», меньше всего осознаваем человеком?

- 1) Архетип +

- 2) Идентитет
- 3) Национальный характер
- 4) Менталитет

15.«В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга». Это определение культуры

- 1) Описательное
- 2) Нормативное
- 3) Историческое
- 4) Генетическое +

16.Какой элемент лишний?

- 1) Имеет душу
- 2) Явление индивидуальное
- 3) Обладание методами и орудиями +
- 4) Задаёт смысл и цели личного и общественного бытия

17.Органической частью мировой культуры является культура

- 1) Народная
- 2) Традиционная
- 3) Массовая +

18.О такте, ритме, тональности культуры говорил

- 1) Э. Б. Тайлор
- 2) О. Шпенглер +
- 3) Н. Я. Данилевский
- 4) П. А. Сорокин

19.У П. А. Сорокина культура Западноевропейского Средневековья квалифицировалась как:

- 1) Идеациональная +
- 2) Чувственная

3) Идеалистическая

20. Одним из отцов-основателей культурологи как науки считается

1) Э. Б. Тайлор

2) В. Оствальд

3) Л. Уайт +

4) Э. Сепир