КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ

План:

1. Периодизация:

a) Нового времени, b) культуры эпохи.

2. Изменения социально-политического и научного характера в Новое время.

3. Человек Нового времени и характерные черты нововременной культуры.

4. Основные типы мироощущения и стили художественного восприятия действительности XVII - XIX веков: барокко, классицизм, рококо, романтизм, реализм.

Литература:

Кареев Н. Общий ход всемирной истории [Электронный текст] / Н. Кареев // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kareev_History/_06.php

Осборн Р. Цивилизация. Новая история Западного мира / Р. Осборн. М.: АСТ: Астрель, 2010. С. 381-686. Или: Осборн Р. Цивилизация. Новая история Западного мира. М.: АСТ, 2008. [Электронный текст] / Р. Осборн // URL: http://www.litmir.net/br/?b=145873&p=2 (дата обращения 20 мая 2012).

Хачатурян В. История мировых цивилизаций с древнейших времен до конца XX века [Электронный текст] / В. М. Хачатурян // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hach_istmir/index.php (дата обращения 20 мая 2012).

1. Периодизация

а) Нового времени.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ОТ Нидерландской буржуазной революции XVI-XVII вв. и Английской буржуазной революции XVII в.

ДО начала рубежа XIX-XX века – научно-технических достижений этого времени (промышленность, транспорт, радио, телефон, кинематограф) , начала Первой мировой войны.

ЭТАПЫ – до и после промышленного переворота – последняя треть XVIII – первая половина (четверть) XIX века – (или «наполеоновский период») становление современного индустриального общества.

Новое время, как и Средние века, датируются в научной литературе по-разному. Новое время начинают с падения Константинополя, Византии под ударами турок-османов в 1453 г. Разрыв традиционных торговых путей стимулировал поиски новых путей «в Индию». Новое время начинают с Великих географических открытий (конец XV-XVII в.), перевернувших представления человека о пространстве и сообщивших заметное ускорение торговле, предпринимательству, в конечном счете – капитализму, пришедшему на смену старым феодальным порядкам. Началом Новой буржуазной эры считают Реформацию (XVI – начало XVII в.), сокрушившую ведущий институт западноевропейского средневекового порядка – Католическую церковь. В советской исторической литературе Новое время было принято начинать с ранних буржуазных революций в Голландии и Англии XVI-XVII вв.

В определении верхней хронологической границы разброс мнений не так значителен. Обычно указывают на первую мировую войну (1914-1918), означавшую конец тем ценностям гуманизма, которые пришли в свое время на смену христианской религии. Советские историки считали завершающим событием Нового времени Великую Октябрьскую социалистическую революцию 1917 г.

1. Периодизация:

b) культуры Нового времени.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ

XVII – эпоха зарождения, становления *рационализма*

XVIII – век *Просвещения*

XIX – век *классики*, когда основные тенденции предшествующих столетий проявили себя всесторонне и полно

Середина XIX – первая четверть XX века – время *неклассики*, обратившейся от Мира к Человеку …

В этой периодизации, отнюдь не претендующей на «последнее слово», в качестве критерия использована эволюция и смена философских парадигм, отражающих, правда в специфической форме философии, коренные изменения, происходившие с культурой и с ее дитя – человеком. На этом пояснении пока и остановимся. В чем суть этих перемен поговорим, когда будем разбирать второй и третий вопросы лекции.

2. Изменения социально-политического и научного характера в Новое время.

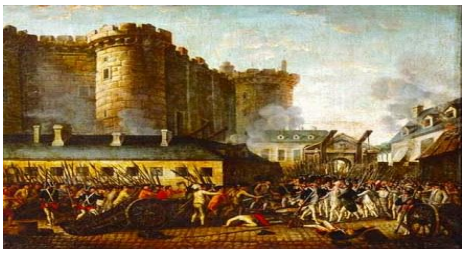
Воспользуемся марксистской формационной концепцией. Как бы не критиковали ее, отчасти, возможно, и справедливо, она очень хорошо объясняет переход от феодальной эпохи к эпохе буржуазной. Именно в этом и заключается суть социально-политического развития Нового времени. Именно события, через которые это развитие прокладывало себе дорогу, являются

самыми важными и в то же время знаковыми событиями, определявшими физиономию Времени.

НОВОЕ ВРЕМЯ …

В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ:

формирование, переход в Европе и Северной Америке от аграрного, сельского, сословно-корпоративного к индустриальному, городскому, «индивидуалистическому» типу социума.



В ПОЛИТИКЕ:

буржуазные революции, прежде всего, война за независимость в США и Великая французская революция + наполеоновские войны.

В современной литературе при изучении Нового времени широко используется концепция модернизации – перехода от аграрного, традиционного общества к обществу рыночному, промышленному, городскому. Для курса культурологи важно подчеркнуть так же, что это общество, в отличие от старого феодального, утрачивает сословно-корпоративный характер. Человек, или *индивид*, как говорят социологи, *атомизируется*, проще говоря, теряет связи с другими людьми, ведь общинам, гильдиям, цехам, сословным обществам приходит конец. Одиночество человека – это, равно как и вышеперечисленные вещи, характернейшая черта Нововременной культуры.

Это одиночество, будучи осмысленным мыслителями начала Нового времени, порождает такое представление об обществе людей как *естественное право*. Общество подобно животному миру (еще одна причина появления таких представлений – это бурное развитие биологии того времени) состоит из конкурирующих, борющихся друг с другом, часто не на жизнь, а на смерть, индивидов. Важнейшее естественное право человека – *право на жизнь* оказывается под угрозой. В том, что это были отнюдь не отвлеченные философские умствования, свидетельствовала повседневная житейская

практика масс, весьма далеких от философии и каких-либо наук вообще. Новое время продолжило традицию войн, сложившуюся в эпоху Позднего Средневековья. Новое время, особенно его первый период, были наполнены войнами. В XVII в. это, например, три англо-голландских, четыре датско-шведских, пять польско-шведских и десятки других войн. В XVIII в. это, тоже к примеру, Великая Северная война 1700-1721 гг. (вспоминайте курс русской истории), войны за испанское наследство и австрийское наследство, Семилетняя война 1756-1763 и многие-многие другие. Своеобразной кульминацией середины Нового времени стали известные вам *Наполеоновские войны* 1799-1815 гг.

«Открытый» наполеоновскими войнами XIX век, стал временем, когда в европейском обществе распространяются переживания *национализма*. Европа изживала остатки наследства далекой эпохи «раздробленности». К созданию национальных государств стремились итальянцы (единое Итальянское королевство образуется в 1861), немцы (помните, что Германию объединил Отто Бисмарк только в 1871 г.), поляки, славянское население Османской империи… Неудивительно, что в европейских странах практически повсюду распространяются различные разновидности национальных движений: от языковых (лингвистических) до милитаристских форм. ***Роджер Осборн*** говорит о смысле девиза зародившегося бойскаутского движения «Будь готов!», в действительности значившего «Будь готов умереть за Родину!».

Своему происхождению национализм был во многом обязан преодолению средневековья. Когда в результате бунтов и революций троны королей зашатались и пали, они не могли больше играть роль главных символов, объединяющих своих подданных. Вот тут-то им на смену и приходит национализм. Во Франции еще во «времена мушкетеров» в первой половине XVII в. французы нередко определяли свою идентичность по имени той исторической этнической области, откуда были родом: я гасконец, я нормандец, я бретонец. А когда надо было сказать, кто они все вместе, они

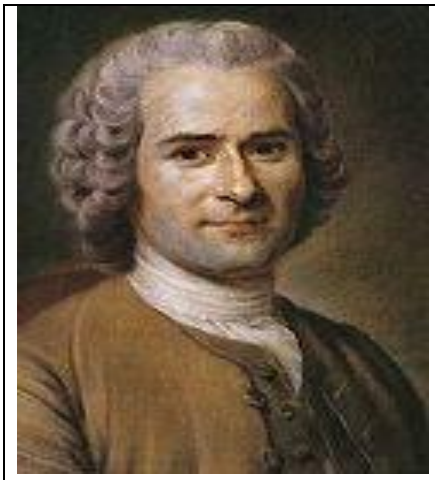
говорили, что они подданные Его Королевского Величества Людовика. В XIX в. их потомки уже заявляли, что они французы.

Нарастающая борьба наций выплеснулась за пределы Европейского мира. Белый человек пришел в Азию, в Африку. Национализм здесь приобрел новую форму – *расизма*, идеологии расового превосходства одних над другими. Как и национализм, расизм также нашел свое воплощение в культурных знаках и символах эпохи. Достаточно вспомнить известных вам Тома Сойера и Гекльберри Финна, более ранний американский роман «Хижина Дяди Тома», почитать стихи Редьярда Киплинга.

Жестокие войны грозили вспыхнуть и тут и там прорывались в виду конфликтов, волнений, бунтов народных, наконец, в виде революций и внутри самих европейских государств. Отчасти эти внутренние конфликты были порождены тем самым процессом модернизации. Его экономической базой стало так называемое *первоначальное накопление капитала*, произошедшее в результате аккумуляции ресурсов на одном полюсе и концентрации нищеты, на другом. В Англии, например, под влиянием роста цен на шерстяные ткани землевладельцы согнали с земель своих крестьян-арендаторов. Земли понадобились им как пастбища для овец. Помните пословицу: *овцы съели людей*? Это английская пословица. Частью модернизации был *промышленный переворот* – переход от мануфактуры к фабрике. Понятно, что становление новой фабричной системы промышленного труда также послужило стимулом к многочисленным конфликтам между фабрикантами и рабочими. На этой почве в Европе развилось мощное *рабочее движение*, начинавшееся как бунтовщическое, но уже к середине XIX в. сделавшееся вполне организованным и «идейным». Характерно, что именно британские авторы первыми заметили растущий социальный раскол общества. Бенджамин Дизраэли ввел в оборот выражение «две нации» для обозначения бедных и богатых. О «секте денди» и «секте горемык» писал Томас Карлейль. Мэтью Арнольд разделил британцев на варваров (аристократию), филистеров (средний класс) и чернь (рабочих).

Другой причиной внутренних конфликтов было то, что задачи модернизации решались не одномоментно, не сразу, процесс оказался сильно растянут во времени и противоречив. Отсюда такая форма внутренних конфликтов, как революции. Только в первой половине XIX в. разыгрались испанская 1820, французская 1830, еще две французских революции 1870 и 1871 гг. В 1848-1849 «трясло» всю Центральную и Западную Европу: Пруссию, Австрию, Венгрию, Италию, Францию.

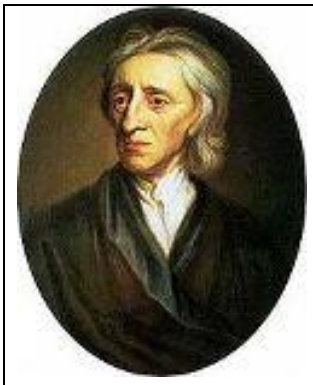
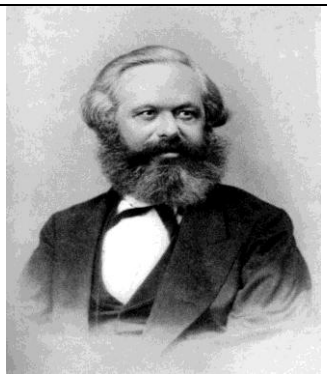
Мы говорили о том, что европейское общество рефлектировало по поводу названных новых для себя социально-политических реалий. Уже в XVII-XVIII столетиях, главным образом благодаря французскому мыслителю Жан-Жаку Руссо и британским философам Томасу Гоббсу и Джону Локку, на свет появляется *теория общественного договора*. Раз человек человеку волк, раз люди враждуют насмерть, значит, для сохранения естественного права на жизнь они вынуждены договариваться, вынуждены заключить друг с другом *общественный договор*.



Суть договора заключается в том, что люди соглашаются пожертвовать своими правами ради сохранения жизни – согласны учредить над собой *суверена*, как тогда говорили – то есть господина или *государство*. Государство должно дать людям *законы* – правила поведения, и строго следить за их исполнением. Т. Гоббс, при этом, соглашался отдать суверену все права, кроме права на жизнь. Ради защиты этого права суверену позволялось даже казнить

виновных. Д. Локк считал, что не подлежат отчуждению и такие права человека, как право на личную свободу и право частной собственности. Истый британец, он прекрасно выразил на языке «отвлеченной теории» жизненные потребности энергичного делового класса английской буржуазии, уже тогда стремившейся сделаться хозяином мира. Вспомните, в школе учительница говорила вам об Англии XVIII в., как «*мастерской мира*». Понятно, что в «мастерской мира» с необходимостью развилась наука об экономике – *английская классическая политическая экономия*, отцом-основателем которой был шотландский ученый Адам Смит.

Концепция Д. Локка стала основой для новой политической идеологии – идеологии *либерализма*. В середине XIX в., когда достаточно развилось рабочее движение, социалистическое по существу, в качестве альтернативы либерализму появился социализм, наиболее жизнеспособным направлением которого, стал *марксизм*. И тот и другой дали Нововременной культуре два ценностных символа: идею *свободы* и идею *справедливости и равенства*. Подумайте сами, почему эти идеи по существу противостоят друг другу?

	
Д. Локк (1632-1704)	***К. Маркс (1818-1883)***

Названные социально-политические явления породили массу новых, не всегда привлекательных, культурных символов. Это и огромные помещения заводских цехов, фабричные трубы, трущобы городских окраин, где ютились семьи рабочих, рабочие демонстрации с их черными и красными знаменами, погромы ненавистных фабрик и хозяйских контор, а позднее многотысячные

организованные митинги и демонстрации. Помните, кто такие *луддиты*? а пришедшие им на смену *чартисты*? а *социал-демократы и анархо-синдикалисты?* Поищите соответствующий материал в Интернете. Это *интенсивная городская жизнь*, ритм которой определяли заводы и фабрики, банки, железные дороги, жизнь, в которой сфера личного, приватного сужалась, а сфера публичного, наоборот, росла. Рестораны, кафе, театры, просто «улица» – все, даже бывший долгое время приватным прием пищи, оказывалось на виду. Уже в XIX в. появляется ежедневная *газета*, названная одним из современников «ежедневной рационалистической молитвой».

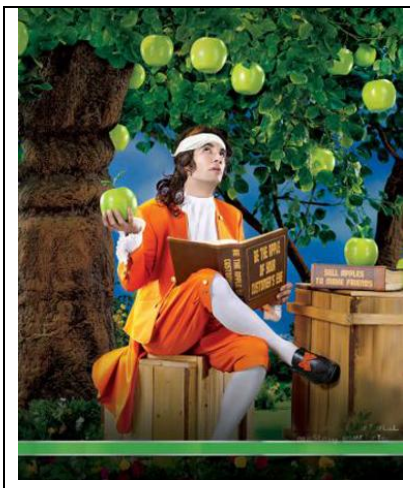
Человек Нового времени рефлексировал не только перемены социальные, но и изменения так сказать ментального, экзистенциального свойства. Важно отметить, что изменяются представления о Пространстве и Времени, о природном мире:

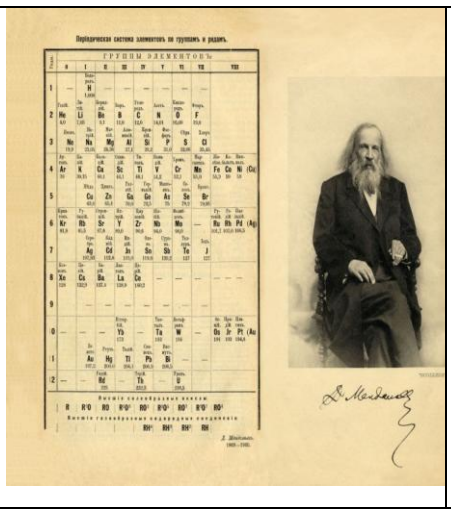
1) На смену *птолемееевской геоцентрической* приходит *коперникианская гелеоцентрическая* модель Вселенной.

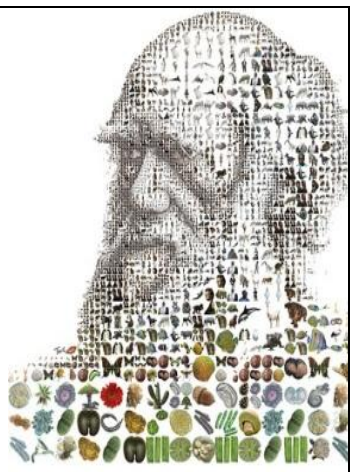
2) Потребности развивающегося капитализма, прежде всего торговли промышленности, стимулируют:

a) путешествия, экспедиции, географические изыскания. В первой четверти XIX в. на карту была нанесена вся наша планета Земля, все значительные географические объекты планеты были приведены в известность;

b) «интенсификацию времени» – оно, как только что замечено, ускоряет свой бег, ритм которого диктуется экономикой. Время – деньги! Не случайно на городских зданиях в центре города появляются современные механические часы (часы, которые устанавливались с XIII столетия, имели лишь одну – часовую стрелку).







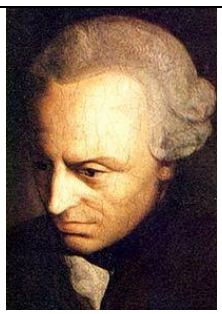
с) развитие естественных наук: создана теория аналитической механики, эмбриология, открыта периодическая система элементов, разработана эволюционная теория …

По оценке ***Р. Осборна***, к середине XIX в. образованный европеец и американец, как и образованный русский, были почти убеждены в безграничных возможностях научного познания мира.

3. Человек Нового времени и характерные черты Нововременной культуры.

Собственно мы уже начали говорить об этом. Ибо представления человека о мире, в том числе такие важнейшие, как Представления о Пространстве и Времени и есть характерные черты Нововременной культуры. Равно, как и те переживания, те образы, которые кристаллизировались в сфере повседневной жизни человека: войны, индустрия, конфликты и революции, национализм и расизм…

В этом вопросе мы попытаемся заглянуть на «верхний этаж» культуры – этаж ценностный, и поможет нам, прежде всего, история философии.

		
Ф.Бэкон (1561-1626)	***Р. Декарт (1596-1650)***	***И. Кант (1724-1804)***

Итак, уже на рубеже XVI-XVII вв. человек начинает понимать силу знания, могущество науки. Английскому философу этого времени Френсису Бэкону принадлежат замечательные слова: «*Scientia est potentia*»: «Знания – сила!». Он считал главной задачей знаний обеспечение развития производительных сил общества, работу на общественное благо. В XVII столетии другой выдающийся ученый – французский философ и математик Рене Декарт в основу познания мира положит человека познающего: «*Cogito ergo sum*»: «Я сомневаюсь [мыслю], следовательно, существую». Рассуждая о мире, который человек познает и стремится изменить, философы «отодвигали» фигуру Бога на второй план. Кульминацией этого процесса *секуляризации* – обмирщения сознания стала *философия Просвещения*, разработанная многими выдающимися умами XVIII в. Суть ее в интересующем нас аспекте (а мы пытаемся заглянуть в духовную сферу жизни человека Нового времени) прекрасно выразил великий немецкий философ Иммануил Кант: «Sapere aude!»: «Имей мужество пользоваться собственным умом!» (чувствуете, как афористична латынь?). Прекрасно, не правда ли? Это ведь не что иное как философское обоснование *гуманизма*: мировоззрения, усматривающего в центре мира Человека, Личность!, мировоззрения, возникшего еще в эпоху Возрождения, но только теперь получившего прочные теоретические основы.

Религиозное мировоззрение безусловно отвергалось: если в центре Мира – Человек, то Богу места нет. Философы «маленькие» и даже «большие», масштаба великого Франсуа Мари Аруэ Вольтера (читайте его философские повести – это такой «экшен»!) были не просто атеистами, а воинствующими

атеистами. На городских площадях устраивались публичные «флэш-мобы» с потрясанием кулаками и неприличными ругательствами в небо! «Смотрите, мы же говорим и делаем непристойности богу, и нам за это ничего нет». «Раздавить гадину!», – воскликнул Вольтер, метя в Католическую церковь, но, косвенным образом, и в христианскую религию.

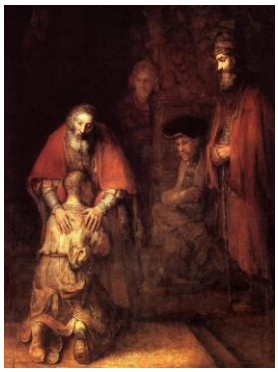
Ф. М. А. Вольтер (1694-1778)

И. Кант был «последним» просветителем и спохватился первым. Будучи настоящим ученым он понимал, что мы не можем ни доказать бытие Божие, ни опровергнуть его. Он понял, что проблема не в этом. Проблема в том, нужен ли человеку Бог или нет. И Кант делает вывод: да, нужен! Ибо без Бога Человек в нравственном отношении деградирует, человек пропадет.

И. Г. Фихте (1762-1814)	***Ф. В. Й. Шеллинг (1775-1854)***	***Г. В. Ф. Гегель (1770-1831)***

Однако в развитии *немецкой классической школы философии*, основы которой заложил И. Кант, в конце концов, Бог все же был отвергнут. Дело не в том, что сами философы не верили. Они верили, и Иоганн Готлиб Фихте, и Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг, и Георг Вильгельм Фридрих Гегель даже пытались вернуть Бога в свои философские системы под именем Абсолюта. Но

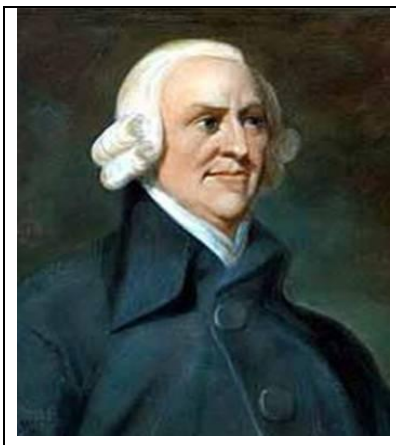
мысли, как и образы, раз родившись, затем приобретают свою собственную жизнь, не зависящую от произведших их на свет авторов. В Нововременном культурном контексте немецкая философская классика совершенно порывала с религией. Великому Гегелю Бог в его философской системе был не нужен: «Мир есть Разум», «Все действительное разумно, все разумное действительно», и Человек постиг это!



Чья это картина? Зачем она здесь?

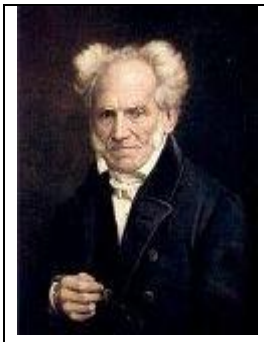
Наряду с философией свою лепту в конструирование человека Нового времени внесла английская классическая политическая экономия. На страницах трудов Адама Смита и Давида Рикардо отчетливо проглядывала фигура Homo economicus – Человека экономического. Этакий вполне гармоничный образ «рационально калькулирующего индивида». Как вы понимаете это словосочетание?

Рационализм, калькуляция и секуляризация сознания породили так называемый *фаустовский тип личности*, который в XX в. ***Освальд Шпенглер*** назовет европейским типом культуры. Суть его заключается в крайнем индивидуализме и стремлении к достижению поставленных целей любыми способами, ради чего возможно пренебрежение этическими, религиозными, правовыми нормами. К осуществлению своей цели личность фаустовского типа продвигается последовательно, следуя тщательно разработанной стратегии, претворяя в жизнь цепочку логически обоснованных действий.

 ***А. Смит (1723-1790)***	 ***Д. Рикардо (1772-1823)***

Между тем реальный мир, мир за окнами твоего дома становился все агрессивнее, злее, конфликтней…, а положение Человека все менее обеспеченным: «Я один!» «Мне плохо!» «Почему все желают зла?», «Как неразумен мир!»…

Вот эту неразумность действительности, хаос, царящий в Мире, и увидели мыслители, вошедшие в историю как философы *неклассического направления*. «Мир – это моя воля и мое представление», – размышлял немецкий философ Артур Шопенгауэр. Воля гонит меня за исполнением желаний и все напрасно. Но даже и тот, кто всего добивается в своей жизни, обречен на несчастье – несчастье «приедания», «скуки». И только художники, и святые способны обрести гармонию, – считал философ. Ибо они умерщвляют свои желания, свою волю, растворяясь в Вечном.

 ***А. Шопенгауэр (1788-1860)***	 ***Ф. Ницше (1844-1900)***

Мир – это никакой не Разум, Мир – это Хаос, раскаленный Хаос, культура – всего лишь тонкая яблочная кожура над ним. Раз мир такой, то понятно, что Бога нет. «Бог умер», – так рассуждал другой великий немец Фридрих Ницше, прямо говоривший, что Мир погибнет, а народившийся новый будет Миром антихриста и Сверхчеловека. *Иррационалистическая* по существу, неклассическая философия стала теоретическим основанием дегуманизации, основанием человеческой личности без лица, без традиционных представлений о добре и зле, основанием человека, который находится «по ту сторону» добра и зла. При всей трагичности фигуры Ницше, упреки и обвинения его в подготовке *национал-социализма*, *гитлеризма* не лишены оснований.

Надеюсь, вы догадываетесь, что философия – это не «отвлеченные умствования»? Это то, что отражает реальность, реальность культуры, только в очень специфической, предельно теоретизированной форме.

Ж. А. В. А. Папюс (1865-1916)

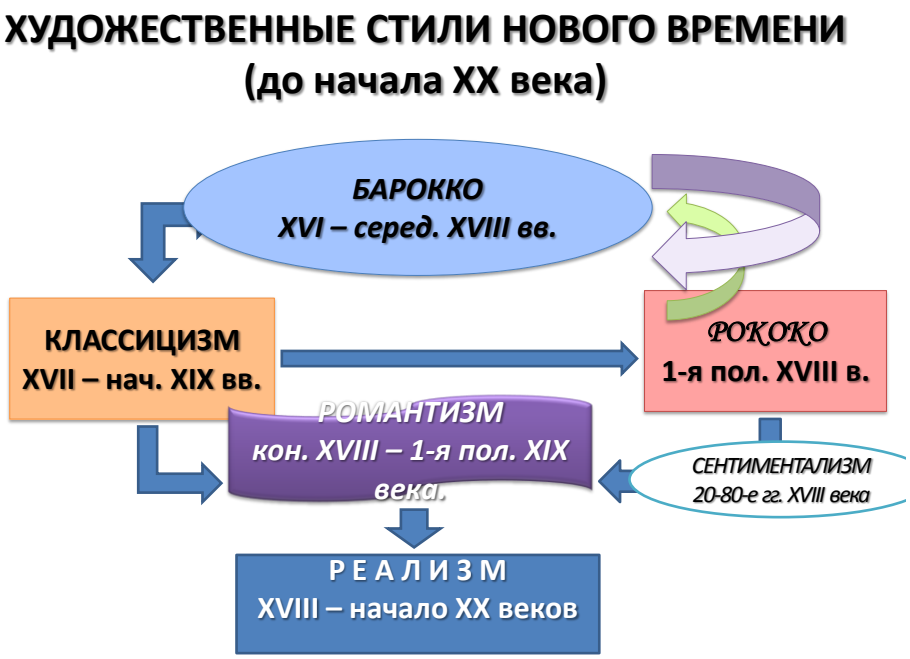
Иррационализм мышления не был, разумеется, прерогативой философии. Несмотря на впечатляющие успехи науки, о которых мы говорили, суеверия являлись характерной чертой массового сознания, подогревались псевдонаукой (одним из таких очень известных в свое время мошенников был Папюс), распространялись в виде оккультных практик, в том числе гипнотических, спиритических сеансов. В середине 1850-х гг. «просвещенное общество» в Европе было буквально больно «верчением столов»… Хорошо известна была эта зараза и в России.

…

Ну, так зачем выше помещена без указания автора и названия картина?

4. Основные типы мироощущения и стили художественного восприятия действительности XVII - XIX веков: барокко, классицизм, рококо, романтизм, реализм.

Последний вопрос нашей лекции в значительной мере искусствоведческий. Духовное состояние человека мы попытались выяснить в предыдущем, а теперь попробуем увидеть художественное, эстетическое мировосприятие Нового времени. Как видно из формулировки вопроса, это восприятие было разным и отразилось в названных художественных стилях.



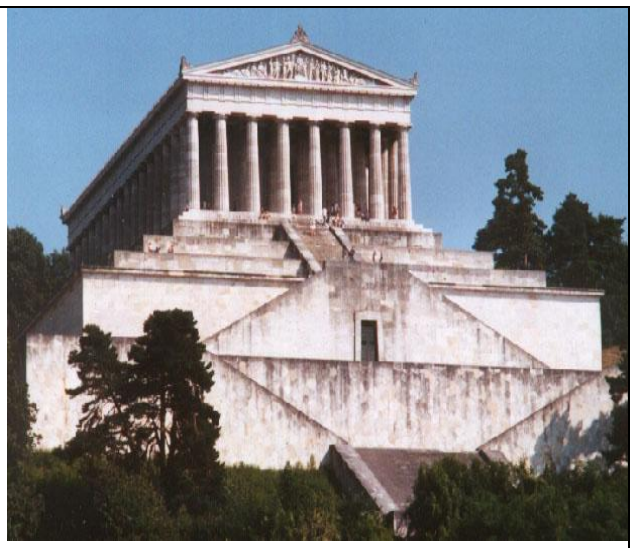
Итак, *барокко* (от итальянского baroccо, буквально: причудливый, странный).

Это конец XVI и до XVIII в. включительно. Барокко это аристократический стиль. Отсюда стремление к утонченности, изяществу, чопорности и, как оборотная сторона, негативное отношение к естественному, так сказать органическому. Эта антитеза ярко проявилась, например, в устройстве парковых ландшафтов. Природа хаотична и низменна, ее надо «окультурить». То же можно сказать о войске. Оно должно быть не толпой звероподобной солдатни, которая не знает ни единообразия форменного

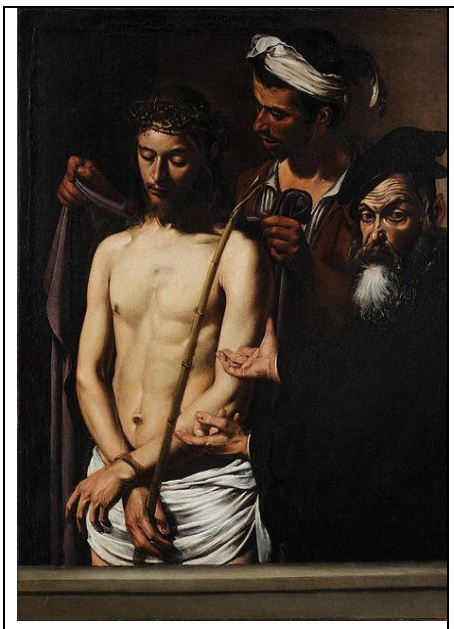
обмундирования, ни порядка в строю, а красиво марширующими колоннами изящных воинов, облаченных в стильные мундиры.

В рамках барокко складывается идеал мужской и женской красоты, не свойственный предшествующей и последующей культурной эпохе. Прекрасная Дама, в богатом облачении, обычно с вычурной прической. Джентльмен совершенно не брутального, скорее даже изнеженного типа (времена конных рыцарей прошли, убивать врага можно было, нажав на спусковой крючок).

Барокко в XVII в. еще в силе, а уже вовсю развивается во многом противостоящий ему *классицизм*. Да мир нуждается в упорядочении, но его образцы следует искать в античной римской традиции: никакой вычурности, причудливости – все должно быть предельно строго и ясно. Поэтому, если в архитектуре барокко бросается в глаза текучесть сложных криволинейных форм, то в архитектуре классицизма, напротив, абсолютно доминирует прямая линия.



В живописи барокко мы видим стремление к монументальности, мистическим аллегориям, динамизм, аристократичность и незаурядность сюжетов. Здесь превалируют темы физических и нравственных страданий человека, а любимыми персонажами являются экзальтированные мученики, погибающие или разочарованные герои.



В классицизме динамизм барокко теряется. Линии становятся более строгими, а сами изображения слегка «застывшими», «скульптурными». Герои мифов, истории – люди сильных характеров и величественных поступков, высокого чувства долга. Классицизм вообще выступает как эстетика служения

личности государю, государству. Не случайно, что в наиболее законченном виде этот стиль сформировался в конце XVII в. в абсолютистской Франции.

В живописи классицизма формируется новый идеал мужчины и женщины. Мужчина – обязательно слуга государя, военный или высокопоставленный чиновник. Человек, одухотворенный сознанием важности своей службы, полный собственного достоинства. В облике женщины могут просматриваться черты знатной римлянки.

Рококо – это «уставшее» барокко, барокко, стремящееся к простоте и в то же время остающееся изящным, даже игривым. Это и уставший от службы классицизм, тянущийся к радостям частной жизни. Противопоставление природы и порядка снимается. Благородная девушка, точно пастушка – совсем

не подходящая для художественного изображения – может сидеть на лужайке в окружении овец (немыслимо по канонам барокко!).

Популярными темами становятся не страдания героев или их служба, а вечная молодость и красота, галантное и меланхолическое изящество. «Герой» рококо – этой эстетики Купидона и Венеры – бежит от действительности, стремясь укрыться в пастушеской идиллии и сельских радостях…

В 20-е гг. XVIII в. во многом под влиянием рококо складывается еще одно новое стилевое направление – *сентиментализм*. Родиной его была Британия, богатые всходы, правда чуть позже, он дал и в России. Этот стиль не был всеобъемлющим художественным стилем и проявлялся в основном в литературе, театре и живописи. Сентименталистов, в отличие от классицистов,

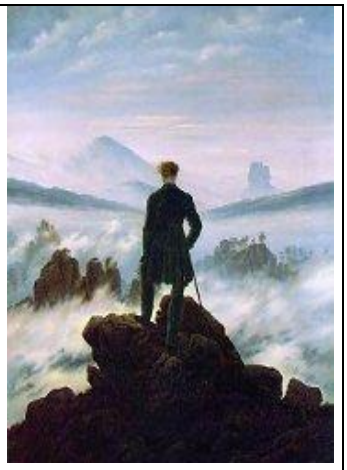
не интересовало историческое, героическое прошлое: они вдохновлялись повседневными впечатлениями. Место гиперболизированных страстей, пороков и добродетелей заняли знакомые всем человеческие чувства. Герой сентименталистской литературы – обычный человек, может быть даже «низкого происхождения» (служанка) и даже изгой (разбойник), но по богатству своего внутреннего мира и чистоте чувств не уступающий, а нередко и превосходящий представителей высшего сословия.

Обращение к внутреннему миру человека позволило сентименталистам показать его неисчерпаемость и противоречивость: сентименталистский герой может совершать как дурные, так и добрые поступки, испытывать как благородные, так и низкие чувства; порой его действия и влечения не поддаются односложной оценке. Вы изучали в школе «Бедную Лизу» – вспоминайте Николая Михайловича Карамзина.

В живописи сентиментализм хорошо представлен портретом. Но это не парадный портрет, как у классицистов, а камерный, психологизм только намечен, но некое душевное состояние равновесия, покоя он передает хорошо.

В конце XVIII в. Великая Французская революция наносит сокрушительный удар государству, службу которому эстетизировал классицизм. На смену ему приходит *романтизм*.

Новый стиль презентует самоценность духовно-творческой жизни личности, одухотворённую и целительную природу. Новый герой – страстная сильная личность, не только не слуга Государя, но часто бунтарь, бросивший вызов обществу. Как бы заимствуя идеи сентиментализма, романтизм обращается, в том числе, к такому герою, как «неиспорченный цивилизацией», живущий единением с природой *благородный дикарь*.



Историки культуры обычно называют такие характерные черты романтизма, как: критика современной действительности как вместилища всех пороков; утверждение идеала как реальности, осуществляемой хотя бы в мечтах; проникновение в психологию своих героев; интерес к народному искусству…

Между тем уже в XIX в. промышленный переворот, распад старой и складывание новой социальной реальности не могли получить аутентичного художественного выражения с помощью романтизма. «Вишневые сады» прошлого безжалостно вырубались, действительность становилась все более «приземленной», «механистичной», усиливается рефлексия по поводу перемен, Человек вновь и вновь, применительно к новым условиям ставит перед собой вечные вопросы: «Что есть мир?», «Что есть Я?». «В чем смысл жизни?». *Реализм* оказывается тем новым художественным методом, который позволяет Человеку познавать жизнь, познавать самого себя. В отличие от романтизма, бегущего от действительности, реализм стремится раскрыть причины социального неблагополучия человека, в отличие от романтизма реализм интересует не герой в чрезвычайных обстоятельствах, полная страстей жизнь его сердца, а простая жизнь обыкновенного человека, точное отображение «типических характеров» в «типичных обстоятельствах».

Характерными чертами литературного реализма стали также: правдивость, узнаваемость описываемых реалий по собственному жизненному опыту, глубокий психологизм, историческая конкретность в изображении своего времени. Применительно к живописи надо добавить: художник намеренно избегает каких-либо «красот», получают распространение «синтетические» картины, создающие широкий образ, «панораму жизни, современной или исторической. Обо всех этих вещах вы наверняка говорили на уроках литературы в школе. Здесь же, заканчивая этот сюжет, просто посмотрим на реалистические произведения русских художников XIX в.

В завершении четвертого вопроса надо сказать вот о чем. Во-первых, наша схема развития и смены стилей достаточно условна: стили не столько сменяли друг друга, сколько сосуществовали, «замирали» и «возрождались» пусть не в мейнстриме, но продолжали свою жизнь, откликаясь на запросы времени. Имейте в виду, художник Нововременной эпохи жил, как правило, бедно, зачастую оказываясь «рабом заказчика». Во-вторых, названные стили нередко воплощались не в «чистом» виде, а в виде различных сочетаний. Достаточно, например, посмотреть литературоведение нашего XIX века, чтобы убедиться в этом.

Итак, будем завершать.

Шарики за ролики не закатились? Вот, чтобы все привести в порядок, чтобы действительно сложилась целостная картина культуры Нового времени, ответы на вопросы для самоконтроля запишите в свои тетрадки, и пару-тройку раз прочтите их для себя. Или, еще лучше, попробуйте с помощью этих записей объяснить, что такое Нововременная культура кому-нибудь из своих друзей или родителям.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите нижнюю и верхнюю границы Нового времени. Какие разные их оценки вам известны? Какие из них кажутся предпочтительнее и почему?
2. Дайте периодизацию культуры Нового времени.
3. Социально-политическая сущность Нового времени, его отличие от эпохи Средневековья заключается в том, что … (продолжите ответ).
4. Что имеется в виду, когда о человеке Нового времени, в отличие от человека Средневековья, говорят, что он был одинок?
5. Что такое естественное право? Почему оно появляется именно в эпоху раннего Нового времени?
6. Что такое национализм и расизм? Почему они появляются именно в Новое время, не раньше?
7. Что такое первоначальное накопление капитала?
8. Как вы понимаете английскую пословицу: «овцы съели людей»
9. Что такое промышленный переворот?
10. Назовите примеры из английской литературы, презентующие факт глубокого раскола общества на богатых и бедных.
11. Что такое теория общественного договора и как они связана с естественным правом?
12. Что такое либерализм?
13. Что такое марксизм?

14. Почему либерализм и марксизм появились в I период Новго времени?

15. Кто такие луддиты, чартисты, анархо-синдикалисты, социал-демократы? Почему мы говорим о них в курсе культурологи, в теме по истории культуры Нового времени?

16. Назовите основные приметы городской повседневности конца XVIII – XIX вв.

17. Назовите основные научные достижения Нового времени. Как они влияли на сознание человека?

18. Как и почему изменяются представления Человека о Пространстве и Времени?

19. В чем заключается вклад в формирование Нововременного человека идей Фрэнсиса Бэкона, Рене Декарта, философов Просвещения (И. Канта)?

20. Каким было отношение философов Просвещения к религии? Чего испугался И. Кант?

21. Кто такой homo economicus? Почему этот образ складывается именно на рубеже XVIII-XIX вв.?

22. Что значит фаустовский тип личности? Можно ли назвать его типов всей Западной культуры Нового времени? Почему?

23. Почему на смену классической пришла неклассическая философия? Чем была озабочена первая и чем вторая?

24. В чем суть воззрений А. Шопенгауэра?

25. В чем суть рассуждений Ф. Ницше?

26. Что такое иррационализм и какие ненаучные формы он приобрел в XIX в.?

27. Дайте характеристику барокко.

28. Дайте характеристику классицизма.

29. Дайте характеристику рококо.

30. Дайте характеристику романтизма.

31. Дайте характеристику реализма.

32. Найдите в Интернете, подручной справочной литературе ответ на вопрос: репродукции с каких художественных полотен (картин) здесь помещены. «Подпишите» каждую картину: название, автор.

33. И тридцать третий вопрос: зачем же все-таки помещена в тексте самая первая репродукция («Чья это картина? Зачем она здесь?).

Термины и понятия.

Анархо-синдикализм – направление в социалистическом рабочем движении, программной целью которого является передача предприятий тем, кто на них работает. Работники становятся равноправными дольщиками, менеджмент является наемным.

Великие географические открытия – период в истории человечества, начавшийся в XV в. и продолжавшийся до XVII в., в ходе которого европейцы открывали новые земли и морские маршруты в Африку, Америку, Азию и Океанию в поисках новых торговых партнёров и источников товаров, пользовавшихся большим спросом в Европе. Историки обычно соотносят «Великие географические открытия» с первопроходческими дальними морскими путешествиями португальских и испанских путешественников в поисках альтернативных торговых путей в «Индии» за золотом, серебром и пряностями.

Гелиоцентрическая коперникианская модель солнечной системы – теория, согласно которой центром солнечной системы является Солнце.

Геоцентрическая птолемеевская модель солнечной системы – теория, согласно которой центром солнечной системы является планета Земля.

Иррационализм – принцип, подход в процессе познания, в отношении к действительности, построенный на субъективном, чувственном восприятии мира.

Капитализм – социально-экономический строй, основанный на частной собственности, разделении общества на социальные группы, часть которых

выступает в той или иной форме собственниками средств производства, а потому присваивает себе выгоду, другая часть является наемным персоналом и, как говорили при социализме, «живет только на одну зарплату».

Луддиты - участники стихийных протестов, проходивших в конце XVIII-го и начале XIX-го века против внедрения машин в ходе промышленной революции в Англии, которые считали, что их рабочим местам угрожает опасность. Часто протест выражался в погромах и разрушении машин и оборудования.

Мастерская мира – синоним Британии, Англии в XVII-XVIII вв.

Мейнстрим – основное, магистральное течение.

Национал-социализм – идеология, соединяющая социализм с крайним национализмом и расизмом. Гитлеризм – типичный продукт Н-С.

Неклассическая философия – европейская философия, отказавшаяся от классического наследия и от Просвещения вообще, занявшаяся изучением не Мира, в котором все равно невозможно обнаружить смысла, но Человека, хотя и алогичного существа, но страдающего, вопиющего о помощи.

Первоначальное накопление капитала – процесс создания условий, необходимых для начала капиталистического производства, а именно, создание: 1) наличие массы неимущих людей, юридически свободных, но лишённых средств производства и существования и потому вынужденных работать на капиталистов; 2) накопление богатств, необходимых для создания капиталистических предприятий. Эти условия и были созданы в процессе первоначального накопления капитала, протекавшего в Западной Европе с конца XV в. по XVIII в., а в других странах – до конца XIX в.

Реформация – широкое религиозное и общественно-политическое движение в Западной и Центральной Европе XVI — начала XVII в., направленное на реформирование католического христианства в соответствии с Библией, в результате которого появился протестантизм.

Чартизм – политическое и социальное движение в Англии 1836—1848-е годы, получившее имя от поданной в 1839 году парламенту петиции,

называвшейся хартией или народной хартией. Чартизм можно считать предшественником социал-демократии, хотя собственно социалистические стремления в нём были весьма слабы.

Персоналии.

Бэкон Френсис (1561-1626) – английский мыслитель XVI-XVII вв., философ-эмпирик.

Вольтер Франсуа Мари Аруэ (1694-1778) – один из крупнейших французских философов-просветителей XVIII в.: поэт, прозаик, сатирик, трагик, историк, публицист.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770-1831) – немецкий философ-классик, объективный идеалист, представивший Мир как эманации, воплощения Мирового Духа.

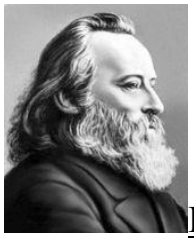
Гоббс Томас (1588-1679) – английский философ-материалист.

Дарвин Чарльз (1809-1882) – английский натуралист и путешественник, одним из первых пришел к выводу и обосновал идею о том, что все виды живых организмов эволюционируют во времени от общих предков. В своей теории, развёрнутое изложение которой было опубликовано в 1859 в книге «Происхождение видов», основным механизмом эволюции Дарвин назвал естественный отбор.

Декарт Рене (1596-1650) – французский философ, один из основоположников нового европейского рационализма.

Кант Иммануил (1724-1804) – немецкий философ классик, интересны его размышления по вопросам познания и этики.

Карамзин Николай Михайлович (1766-1826) – русский историк, писатель, политический мыслитель.

 Кареев Николай Иванович (1850-1931) – русский историк, специалист в области всеобщей истории Нового времени, социолог.

Локк Джон (1632-1704) – английский философ сенсуалист, политический мыслитель и педагог

Маркс Карл Генрих (1818-1881) – немецкий философ и политический эконом, создатель учения, положенного в основу социализма – одного из самых мощных движений конца Нового и Новейшего времени.

Менделеев Дмитрий Иванович (1834-1907) – ученый химик, создатель периодический системы элементов.

Ницше Фридрих (1844-1900) – немецкий мыслитель, классический филолог, композитор, поэт, создатель самобытного философского учения, сутью которого является апокалиптическая картина гибели Бога и Человека и явления Антихриста и Сверхчеловека.

Ньютон Исаак (1642-1727) – английский математик и естествоиспытатель, механик, астроном и физик, основатель классической физики. Сформулировал закон всемирного тяготения, установил фундаментальные положения физической оптики, разработал начала дифференциального и интегрального исчислений.

Осборн Роджер – современный ученый, автор книги, использованной при написании этой лекции «Цивилизация. Новая история Западного мира».

Рикардо Давид (1772-1823) – английский ученый, яркий представитель английской классической школы политический экономии.

Руссо Жан-Жак (1712-1778) – французский мыслитель, писатель, один из основоположников теории естественного права.

Смит Адам (1723-1790) – шотландский ученый, яркий представитель английской классической школы политический экономии.

Фихте Иоганн Готлиб (1762-1814) – немецкий философ-классик, представитель субъективного идеализма, который он, впрочем, пытался преодолеть через понятие Абсолютного.

Хачатурян Валерия Марленовна (род. 1957) – современный российский филолог и культуролог, книга которого использована при подготовке данной лекции.

Шеллинг Фридрих Вильгельм Йозеф фон (1775-1854) – немецкий философ-классик.

Шопенгауэр Артур (1788-1860) – немецкий философ неклассического направления, создатель философии «воли и представления», близкой индийской философии.

Шпенглер Освальд (1880-1936) - немецкий историософ, представитель философии жизни, публицист консервативно-националистического направления. В историю европейской мысли вошел книгой «Закат Европы».

Свои знания можно проверить тестом.

1. Внутренним рубежом между двумя большими периодами нового времени может (гут) служить
   a) I мировая война
   b) II мировая война
   c) Наполеоновские войны +
   d) Английская буржуазная революция
2. Начальным рубежом Нового времени может (гут) служить
   a) Нидерландская революция +
   b) Наполеоновские войны
   c) Французская революция 1789 г.
   d) промышленный переворот в Европе
3. К эпохе классики относится
   a) Философия Гегеля +
   b) Философская система Бэкона

c) Философия Декарта

d) Философия Руссо

4. К эпохе классики не относится

a) Философия Фихте

b) Философия Шеллинга

c) Философия Гегеля

d) Философия Шопенгауэра +

5. К эпохе неклассической философии относится

a) философия Шеллинга

b) философия Фихте

c) философия Канта

d) философия Ницше +

6. «Не Разум правит Миром, а Мир – это и есть Разум»

a) Гоббс

b) Локк

c) Декарт

d) Гегель +

7. «Я сомневаюсь (мыслю), следовательно, существую»

a) Бэкон

b) Гоббс

c) Локк

d) Декарт +

8. «Знание – сила!»

a) Бэкон +

b) Гоббс

c) Локк

d) Декарт

9. «Имей мужество пользоваться собственным умом!»

a) Аквинат

b) Юм

c) Беркли

d) Кант +

10.

a) барокко +

b) рококо

c) романтизм

d) сентиментализм

11.

a) барокко +

b) рококо

c) романтизм

d) сентиментализм

12.

a) барокко +

b) рококо

c) романтизм

d) реализм

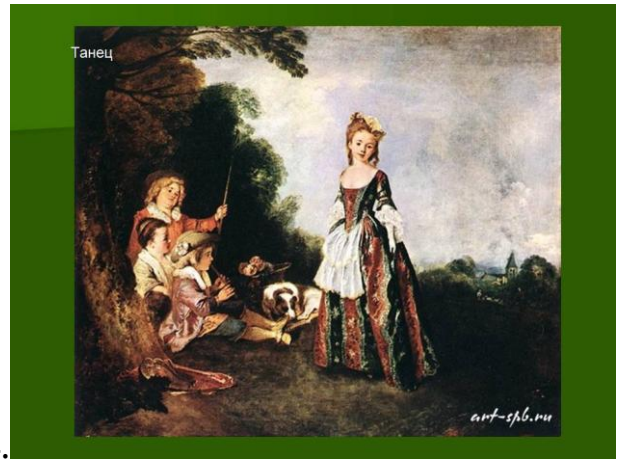
13.

a) барокко +

b) рококо

c) романтизм

d) реализм

14. 

a) барокко

b) рококо +

c) романтизм

d) сентиментализм

15.

a) барокко

b) рококо

c) романтизм

d) реализм +

16.

a) барокко

b) рококо

c) романтизм

d) сентиментализм +

17.

c) сентиментализм

b) романтизм +

c) реализм

d) сюрреализм

18.

a) барокко

b) сентментализм

c) романтизм

d) реализм +

19. Homo economicus …

a) Гегель

b) Караваджо

c) Смит

d) Пушкин

20. Папюс

a) философ

b) художник

c) скульптор

d) правильное определение не указано +