

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

План:

1. Периодизация истории древних цивилизаций.
2. Культура Египта и Месопотамии.
3. Культура Китая.
4. Культура Индии.

Литература и ресурсы:

Васильев Л. С. История Востока. Т. 1 / Л. С. Васильев. М.: Высшая школа, 1994.

Зубов Андрей. История религий. Лекции [Электронный текст] / А. Зубов. // URL: <http://azbyka.ru/religii/3g17-all.shtml> (дата обращения 24 апреля 2014).

Касаткин В. Ф. Ведическая культура как исторический тип. Автореф. ... канд. филос. наук / В. Ф. Касаткин. Ростов-на-Дону, 1999. 33 с.

Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта [Электронный текст] / М. А. Коростовцев. // URL: <http://www.rodon.org/kma/rde.htm> (дата обращения 24 апреля 2014).

История Востока. Т. 1. Восток в древности. / Отв. ред. В. А. Яacobсон. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. 688 с.

История Древнего Востока. 2-е изд-е, перераб. и доп. / Под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1988. [Электронный текст] // URL: <http://www.bibliotekar.ru/polk-17/index.htm> (дата обращения 20 мая 2014).

Ульциферов О. Г. Культурное наследие Индии. М.: АСТ: Восток-Запад, 2005. 875 с.

Яacobсен Т. Сокровища тьмы. История месопотамской религии. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995.

1. Периодизация истории древних цивилизаций.

История Древнего Востока – это история развития первых цивилизаций, которые вышли из недр традиционного общества, от которого они отличались

наличием: 1) государственности, 2) городов; 3) монументального строительства и 4) письменности.

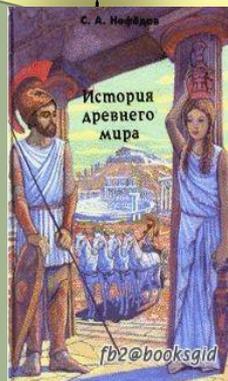
Государственность на Востоке возникает тогда, когда складываются союзы общин соседей (*номы*), углубляется социальная дифференциация – явление знакомое еще неолитической эпохе, когда богатые присваивают себе некогда общинные функции, связанные с руководством ирригационными работами и обороной от врагов. Главы союзов общин или племен становятся верховными владыками, совмещая «сакральные» и «земные» функции.

Город как укрепленное поселение, служившее центром *власти и культа* для ближайшей округи, зародился еще на заключительном этапе первобытного строя – в эпоху неолита и бронзы. Постепенно город становится *центром ремесла и товарного обмена, центром культуры*. В городах разворачивается *монументальное строительство*: сооружаются дворцовые и храмовые комплексы, необходимые царской администрации и служителям культа для выполнения их функций.

Усложнившаяся духовная, культурная жизнь, наряду с названными переменами, приводят к появлению *письменности*, выступившей новой формой выражения человеческого духа, коллективной памяти народов. Именно ранние общества Древнего Востока – Двуречье (Месопотамия), Египет, Китай, Индия – были первым этапом цивилизационного развития человечества.

Сергей
Александрович
НЕФЁДОВ:

- 1) «Золотой век» →
- 2) сжатие →
- 3) города ... «демократия» →
- 4) революции → тирании →
- 5) «Золотой век»



Универсальную *модель развития древних цивилизаций* попытался построить современный российский историк **Сергей Александрович Нефедов**. Главной «пружинкой» такого развития у него выступает *рост народонаселения*. «На выходе» из первобытного общества равенства человеческие сообщества жили в *«золотом веке»*, память о котором сохранили древнейшие предания. Земли, хозяйственных угодий хватало на всех. Со временем, однако, происходит рост населения, утеснение, вынужденная *миграция*. В результате образуются города, как центры торговли, ремесел, культуры. Наступает, как говорит **С. А. Нефедов**, *«буржуазный век»*, буржуазный в том смысле, что развиваются торговый обмен, широко распространяются деньги, ростовщичество, а, следовательно, происходит и *социальное разложение* на богачей и бедноту. Рознь между ними нарастает и, в конце концов, выливается в смуту, революцию. *«Демократия»* – народное движение за справедливость и равенство – делает государем *«социалистического»* вождя-тирана; социалистическим **С. А. Нефедов** называет его постольку, поскольку он осуществляет требование справедливости: уничтожает долговое рабство, имущество богатых передает бедноте и ... вновь наступает «золотой век».

Однако так происходит не везде. На Ближнем Востоке в древней Месопотамии и Египте «социалистический тиран» передает земли богачей храмовым общинам, которые становятся государственными хозяйствами. Храмовые хозяйства, общинный труд за паек, чиновники-писцы – руководители и контролеры общинных работ, храмовое жречество – таков был облик шумеро-египетского «социализма». Над обществом возвышался царь-бог, способный мобилизовать сотни тысяч людей на строительство ирригационных сооружений... Египетское государство настолько разбогатело и укрепилось со временем, что стало объектом для подражания у близких и далеких соседей. Колоссальные пирамиды Египта нашли подражание в *Микенской Греции*, в *Индии*, *Индокитае*, а возможно, и в далекой *Америке инков*.

Утеснение (С. А. Нефедов называет его *Сжатием*), дефицит ресурсов стимулирует миграции не только у земледельческих, но и у *кочевых народов*. Схватки за пастбища оканчиваются бегством проигравших орд – массовыми переселениями в пределы развития земледельческой культуры. Здесь кочевники истребляли значительную часть населения и уходили – и история начиналась сначала. Или, другой вариант: кочевники становились господами, а покоренные земледельцы – сидящими на земле рабами. Господа-завоеватели садились в укрепленные города и ежегодно собирали *дань* с завоеванных земледельцев (*арийский порядок*). Довольно скоро они перенимали культуру завоеванных народов (*аккультурация*), часто настолько, что сами растворялись в ней (*ассимиляция*), теряя в том числе свою специфическую воинственность. И страна со временем опять становилась объектом нового вторжения очередных неудачников в борьбе за далекие степные пастбища.



На схеме показаны как раз волны миграций-завоеваний, накатывавшиеся на Древнее Двуречье. Каждая из них заметно меняла культурный облик региона.

Своеобразным ускорителем миграций по **С. А. Нефедову**, были *фундаментальные открытия*: изобретения новых орудий труда, транспортных средств, оружия. Первые вели к повышению производительности и росту народонаселения, вторые облегчали миграционный процесс, третьи позволяли мигрантам обосновываться на новых для себя землях, подчинять аборигенные народы. К числу таких фундаментальных открытий древности относились парус, боевые колесницы, седло и стремя и др.

Исходя из этой нефедовской модели, можно представить периодизацию отдельных древневосточных цивилизаций как смену одних культурных эпох другими в результате крупных общественных потрясений либо внутреннего свойства, либо связанных с вторжениями чужаков.

Здесь мы приведем обобщающую периодизацию истории Древнего Востока, данную **Владимиром Ароновичем Якобсоном**. Он условно делит древность на раннюю (III-II тыс. до н. э.) и позднюю (I тыс. до н. э.).

Для *ранней древности* характерно:

1. *Соседская община*, сохраняющая в той или иной степени самоуправление и право собственности на землю.

2. *Общинная социальная психология* взаимной помощи и коллективной ответственности.

3. *Общинные политеистические ритуальные религии*, в которых этика не играет существенной роли. Эти религии – прямое продолжение верований первобытности.

4. *«Номовое»* или «территориальное» государство.

Для *поздней древности* свойственны иные черты:

1. Распад общинной земельной собственности и *распространение или полное господство частной собственности на землю*.

2. *Утрата общинами* (кроме храмовых городов) *самоуправления* и превращение их в чисто фискальные единицы.

3. Соответствующие изменения в социальной психологии, *рост индивидуализма*, новые представления о человеческой личности, находящие выражение, в частности, в праве (концепция индивидуальной ответственности).

4. Возникновение и распространение *догматических этических религий*, переходящих общинные и этнические границы («*мировые религии*»). Эти новые религии могут быть также названы «*религиями спасения*» и «*религиями откровения*». Первое определение связано с тем, что они ставят во главу угла философскую в сущности проблему личного взаимоотношения человека с богом, спасение от мирового зла. Второе указывает на то, что новые религиозно-философские движения имеют определенных индивидуальных основоположников, чьи высказывания (более или менее подлинные) превращаются в религиозный канон.

5. Возникновение государства нового типа – *мировых держав, империй*.

Наряду с периодизациями, созданными историками существуют и периодизации, авторами которых являются философы, религиоведы, культурологи. Здесь употребляются иные критерии, внимание акцентируется не

на социально-экономическом и политическом развитии народов, а на изменениях их мировидения, миропонимания, мирочувствования.

Поскольку религия играла доминирующую роль в культуре древних, интерес представляет периодизация, которую дает, в частности, **Андрей Борисович Зубов** – современный специалист по истории религий Востока. В своих лекциях он говорит о духовном кризисе ближневосточных обществ рубежа III-II тыс. до н. э., когда прежняя вера в единого бога и победу над смертью пошатнулась, распространился скепсис. Но, как оказывается на рубеже эр, таким образом, расчищалась дорога будущим мировым религиям, в том числе христианству и буддизму.

Эпохе, подводящей черту под древней историей, посвятил свое внимание немецкий философ XX в. **Карл Ясперс**. Эту эпоху он назвал «осевым временем» (800-200 гг. до н. э.).

| <i>ДО</i> | <i>ПОСЛЕ</i> |
|--|---|
| Господствует миф, сознание традиционалистское. | Появляются мировые религии и философия, т. е. сознание становится вполне современным. |
| Человек верит. | Человек размышляет. |
| Человек принимает мир таким, как он есть. | Человек готов изменять социокультурные отношения. |
| Человек живет как природное существо. | Человек живет как социальное существо. |

Иначе говоря, «осевое время» – это рубеж в истории Человечества, до которого в жизни общества господствует мифологическое сознание, восприятие мира, как сакрального, органика («природность» – Человек, не подвергая сомнению миф и религию, «плывет по течению»).

«Осевое время» изменяет ситуацию коренным образом: миф и примитивные ранние религии оттесняются мировыми религиями и философией, мир в его социальной части воспринимается, как строящийся

участием Человека (отсюда политика реформ), в жизни социума становится заметным «сознательное» начало.

Историки подтверждают, что время 800-200 гг. до н. э. – это период быстрого распространения металлургии железа, урбанизации, роста грамотности населения, ну и, конечно, время появления мировых религий и философии. Мы с вами воспользуемся этими наблюдениями и размышлениями историков, философов, религиоведов, когда будем разбирать культуры Древнего Востока. И начнем с Древнего Египта.

2. Культура Египта и Месопотамии.

В этом вопросе мы рассмотрим несколько тем:

- 1) признаки цивилизации в древних Египте и Месопотамии
- 2) религию Древнего Египта
- 3) Религию Древней Месопотамии.

Итак...

2.1. Признаки цивилизации в древних Египте и Месопотамии

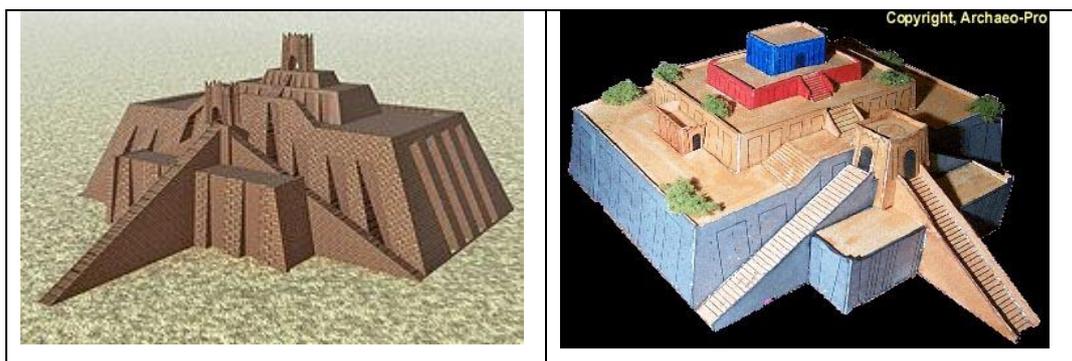
С цивилизационной точки зрения древние Египет и Месопотамия имеют много общего. Похожие природно-климатические условия предопределили развитие ирригационного земледелия. Развивать его силами отдельных общин было невозможно. Поэтому возникли союзы общин – номы и союзы номов, со своими городами, со своими государями, главной функцией которых долгое время была жреческая. Они организовывали и хозяйственную деятельность, и оборону от врагов. В Египте уже в конце IV тыс. до н. э. оформляются крупные *Верхнеегипетское* и *Нижнеегипетское царства*, а в XXXI в. до н. э. складывается единое государство – *Раннее царство*. Его государями были «Пер-о» – *фараоны*. Ранние владыки номов Месопотамии именовались *лугалями*. Они сидели в крупнейших городах Междуречья: Ур, Умма, Лагаш... В XXIV-XXII вв. до н. э. верх среди этих государств-городов Месопотамии взял Аккад, возникло *Шумеро-Аккадское царство*. Так на Ближнем Востоке

появились и развились важнейшие признаки цивилизации – государство и город.

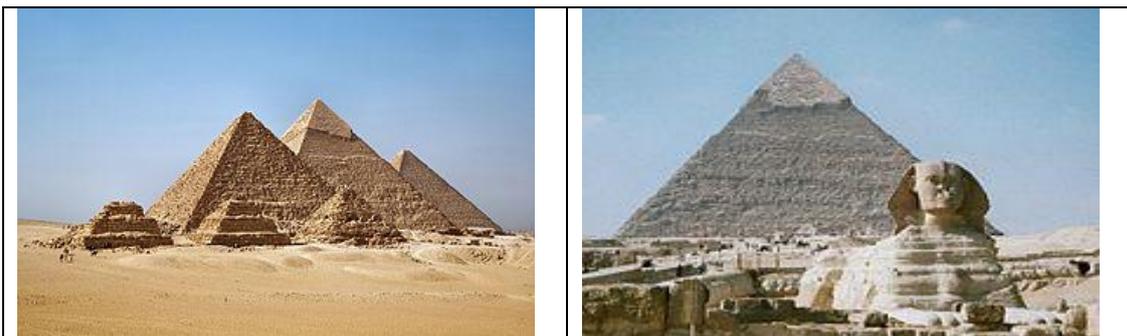
Вместе с тем, в научной литературе принято говорить и о существенных отличиях двух ближневосточных цивилизаций. Так, современный российский востоковед *Леонид Сергеевич Васильев* отмечает большую открытость Месопотамии для влияния соседних народов (см. схему «Исторические эпохи Месопотамии»), раннюю приватизацию земли, как следствие, в том числе, более быстрого развития производительных сил. Налицо и относительно слабая сакрализация власти, предопределившая и известную неустойчивость центральной администрации, явственную тенденцию к частой смене политически господствующих этносов.

Другим признаком цивилизации в Месопотамии и Египте было строительство ирригационных систем, храмов, зиккуратов в Месопотамии и знаменитых пирамид в Египте, которые приходятся на период Древнего царства (2707-2150 гг. до н. э.). О *пирамидах* вы кое-что знаете, посмотрите в литературе и сети Интернет сами. Что касается *зиккурата*, то это высокая башня, опоясанная выступающими террасами и создающая впечатление нескольких башен, уменьшающихся в объеме уступ за уступом. Это чередование часто подчеркивалось еще и разными цветами окраски уступов, что наряду с озеленением террас придавало яркость и живописность всему сооружению.

В верхней части зиккурата находилось святилище. Туда не допускался народ, и там не было ничего, кроме ложа и иногда золоченого стола: святилище было жилищем бога/богини.



Макеты Месопотамских зиккуратов



Пирамиды Гизы и Пирамида Хафры и Великий Сфинкс

В Месопотамии, в стране *Шумеров* – древнейшего народа, происхождение которого пока так и не выяснено наукой, зарождается и письменность. Первоначально это *пиктография* – изображение отдельных предметов с помощью рисунков. Возможность передавать связную речь, эмоции, отвлеченные понятия появляется позднее в словесно-слоговом письме. Рисунки начинают ассоциироваться со словами (рисунок овцы со словом *уду*), слова приобретают значение морфем (*удутилу* – живая овца) и/или множественность значений, проясняющихся в контексте (рисунок *ноги* – *ходить, бежать, стоять*). С появлением множественности значений (*полифония*) письмо теряет рисуночный характер. Вместо рисунка для обозначения того или иного предмета стали схематически изображать какую-нибудь его характерную деталь (например, вместо птицы ее крыло). При письме слева направо рисунки пришлось повернуть на 90 градусов, в результате чего они потеряли всякое сходство с изображаемыми предметами и постепенно приобрели форму горизонтальных, вертикальных и угловых клиньев. Так в результате многовекового развития рисуночное письмо превратилось в *клинопись*.

ПИСЬМЕННОСТЬ ДРЕВНИХ ШУМЕРОВ

| | | |
|--|--------------------|--------------------|
| | ЛУ | человек, мужчина |
| | ГУД | вол |
| | АНШУ | осел |
| | КУ, ха | рыба |
| | ДИНГИР, ан, ил | божество, небо |
| | УТУ, уд и т. п. | день, солнце, свет |
| | ШЕ, ше | колос, зерно |
| | АПИН, пин | плуг, пахать |
| | Е, бит | жилище, дом |

Однако ни шумеры, ни другие народы, заимствовавшие их письмо, не развили его до алфавита, т. е. звукового письма, где каждый знак передает лишь один согласный или гласный звук. Шумерское письмо содержит *логограммы* (или *идеограммы*), которые читаются как целые слова, знаки для обозначения гласных, а также согласных вместе с гласными (но не одних согласных отдельно). Чтобы читатель мог легче ориентироваться при чтении сложных текстов, нередко напоминавших ребусы, писцы пользовались специальными *детерминативами* для обозначения деревянных орудий или предметов, названий профессий, многочисленных растений и т. д. Такие детерминативы ставили перед соответствующими словами, и читающий мог сразу видеть, что, например, за знаком *лу*, являвшимся детерминативом для обозначения профессии, следует ожидать слова типа «кузнец», «корабельщик» и т. д. Такие детерминативы были совершенно необходимы, поскольку в шумерском письме один и тот же знак имел много совершенно различных чтений и значений. Например, знак *тин* среди прочих имел значения «жизнь» и «строитель» (в устной речи эти слова различались тональностью). Если перед знаком *тин* стоял детерминатив для обозначения профессии, он читался «строитель», а без детерминатива – «жизнь».



Всего в шумерской клинописи, развитой дальше аккадцами, было более 600 знаков, состоявших из клинышков в различных сочетаниях. Поскольку почти каждый знак имел много значений, клинопись во всех ее тонкостях была доступна довольно ограниченному кругу писцов. Шумерская письменность была заимствована и многими другими народами (*эламитами, хурритами, хеттами*, позднее и *урартами*), которые приспособили ее к своим языкам, и постепенно к середине II тысячелетия до н. э. вся Передняя Азия стала пользоваться шумеро-аккадским письмом. Одновременно с распространением клинописи аккадский язык превратился в международный язык общения, дипломатии, науки и торговли.

Аналогичным образом развивалась и письменность Древнего Египта, где на протяжении тысячелетий древности успело смениться несколько языков. Вначале на смену классическому языку Древнего царства пришел новоегипетский язык (XVI-VIII вв. до н.), затем демотический язык (VIII в. до н. э. – V в. н. э.), и наконец, коптский язык (III-VII вв. н. э.). Соотношение между ними было приблизительно таким, например, как между древнеславянским, древнерусским и русским языками. Во всяком случае, египтянин Нового царства с трудом мог понимать речь своего предка, живущего во времена Среднего царства, не говоря о более древних эпохах.

Египетская письменность составлялась из определенного набора знаков, передающих звуки произносимых слов, символов и стилизованных рисунков, поясняющих смысл данных слов и понятий. Такие письменные знаки получили название *иероглифов* (от греч. hieros – священный и glyphe – резьба), а египетская письменность – *иероглифики*. К середине II тыс. до н. э. наиболее употребительных иероглифов насчитывалось около 700. Благодаря органическому сочетанию знаков, обозначающих слоги, идеограмм, поясняющих смысл слова, и детерминативов-рисунков, как бы окончательно проясняющих понятие в целом, египтянам удавалось точно и ясно передавать не только простые факты действительности и хозяйства, но и сложные оттенки отвлеченной мысли или художественного образа.

Говоря о цивилизациях Месопотамии и Египта нельзя не отметить высокий уровень развития *математики*, которая здесь обслуживала нужды астрономических изысканий, в том числе *календарных*, а также сооружение ирригационных систем и храмов. Бесспорно, она несла на себе и известную мистическую нагрузку. Как и письменность, математика была уделом жрецов и писцов. Считается, что знаки зодиака, *астрономия-астрология*, названия многих созвездий – все это берет свое начало с вершин шумерских зиккуратов, куда по ночам для соответствующих изысканий поднимались образованные служители веры. Во всяком случае, первые греческие философы учились математике на Ближнем Востоке, причем заимствовали эти знания именно как мистические.

«Медицина» также была обременена мистикой и заключалась в основном в использовании того, что теперь называют *медициной народной* в сочетании с магическими практиками. В отличие от месопотамских лекарей, египетские врачи весьма ценились не только у себя на родине, но и за ее пределами.

2.2. Религия Древнего Египта.

Однако все это так сказать внешние признаки цивилизации. Что же мы можем сказать о *культуре*? Очевидно, что для ответа на этот вопрос надо

обратиться, прежде всего, к анализу мифологии, религиозных воззрений древней Месопотамии и Египта. В древности, как мы уже говорили, сознание человека, «материализующееся» в культуре, было, в высшей степени, мифическим и религиозным. Обращение к теме веры необходимо и потому, что именно мифы и религия являются наиболее консервативной, устойчивой частью культуры, а потому лучше всего характеризуют мирознание и мирочувствование Человека.

Чем же жил Человек Ближнего Востока в древности? Что составляло, наверное, центр его сознания, что переживалось, прежде всего?

Ответ на эти вопросы находим в первых крупных текстах – так называемых египетских *Текстах пирамид*. Они были созданы в 2400-2200 гг. до н. э. во времена так называемых V и VI династий. Это собрание магических формул и изречений, имевших назначением обеспечить усопшему царю бессмертие и благополучие за гробом. Один из первых российских исследователей Текстов **Александр Леопольдович Коцейовский** отмечает, что во времена предшествовавшей IV династии фараоны еще почитались как боги, им не было надобности в спасении – оно было им и так гарантировано. Но позднее на них начинают смотреть уже только как на «помазанников», «представителей» бога (богов). Упрощая ситуацию и прибегая к современным выражениям, можно сказать, что статус их в глазах современников несколько снижается. Люди теперь понимают, что и фараоны могут быть небезгрешны, и им есть за что переживать у могильной черты. Допустят ли боги их воскрешение? Для этого и нужна была магия.

Мы уже говорили, что мифы и религия – это в высшей степени традиционные формы сознания. Они меньше, чем другие составные части культуры подвержены изменениям. Анализируя Тексты пирамид **А. Л. Коцейовский** пришел к выводу о разновременном происхождении отдельных повторяющихся фрагментов, часть которых, по его оценке, восходит к эпохе Нижне- и Вехне- египетских царств и даже к еще более ранним временам, то есть к концу первобытности! К кругу таких фрагментов

относятся, прежде всего, те, что связаны с одним из древнейших культов *Осириса* – умирающего и воскресающего бога жизни. Суммируя сюжеты и мотивы Текстов, можно сказать, что они сообщают нам о том, чего хотел, чего желал, к чему стремился египтянин древности. Речь шла о посмертном величии бога (у египтян боги умирали; *А. Л. Коцейовский* даже говорит о том, что большинство богов, египтяне воспринимали как умерших и восставших, воскресших «на том свете»), его возвращении к жизни, о восстановлении его разложившейся плоти, о восхождении на небо, об обилии яств и питий, то есть фактически о том, чего могла пожелать душа египтянина III тыс. до н. э.

Отметим еще раз: спасение и воскресение предполагалось достижимым через ритуальные магические действия, воспроизводящие миф.

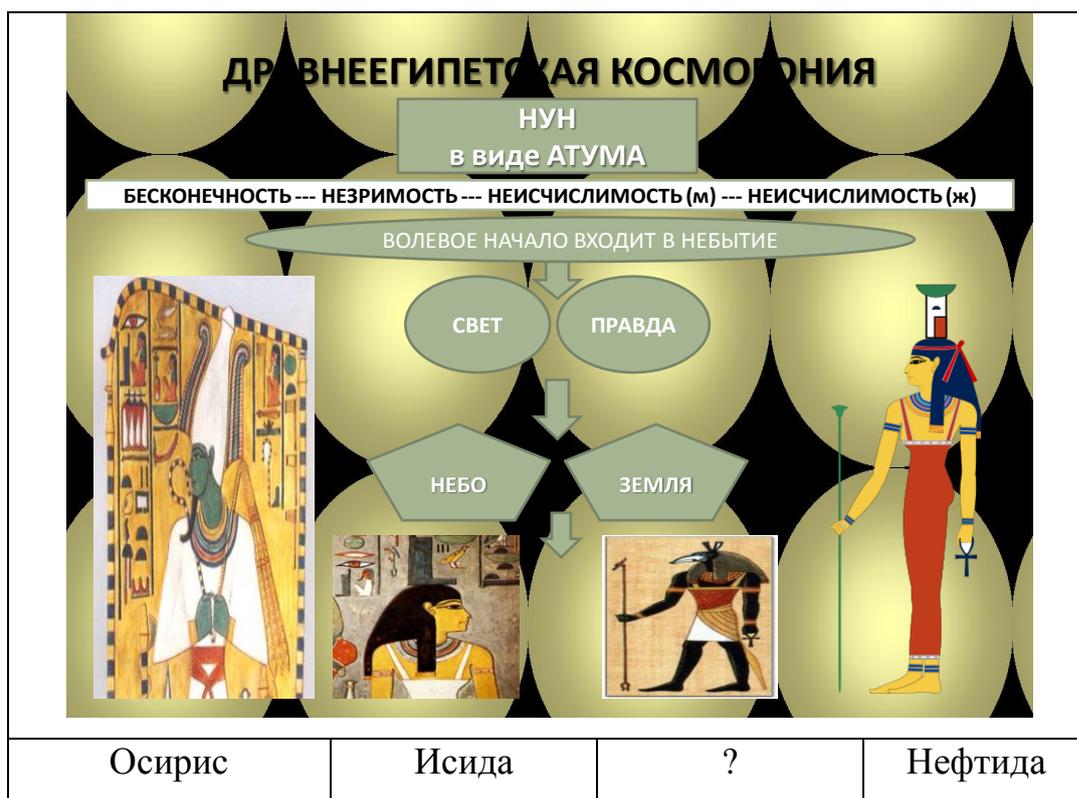
Однако уже в первый переходный период III-II тыс., когда в условиях «смуты», «гражданской войны», традиционное мировидение и мирочувствование было травмировано и, особенно в следующий за ним период Среднего царства религиозные представления меняются. Для народных масс, как отмечает академик *Михаил Александрович Коростовцев*, ссылаясь на *Книгу мертвых*, появившуюся через тысячу лет после Текстов пирамид и другие источники, характерно постепенное наполнение мифа об Осирисе этическим содержанием. Человек все меньше интересуется обрядом, ритуалом, как говорит оппонент *М. А. Коростовцева А. Б. Зубов*: ища Бога в душе. В среде элит распространяется *скепсис*. В так называемой «*Песне арфиста*», в *надписи жреца Амона Небнетеру*, других источниках Среднего царства ясно видно неверие в спасение за гробом. Иначе говоря, на смену религии ритуальной, культовой, в которой личности не было места, приходит религия сердца, религия самого Человека, ищущего спасения не в ритуале, а в добродетельных делах и мыслях, в молитвенном поиске пути к Богу.

Завершая сюжет о религии Древнего Египта обратим внимание на критику *А. Б. Зубовым* общепринятых в нашей науке представлениях об этой религии, как *политеистической*. Коротко говоря, ученый считает всю

множественность богов лишь выражением единственной – подлинно божественной энергии *Нуна*. Это, так называемый, инклюзивный монотеизм.



Нун, держащий солнечную лодку с Ра



(Разберитесь со схемой сами. И кстати, найдите и выпишите себе в тетрадку имена первого десятка-полутора египетских богов. Мы их будем вспоминать на семинарском занятии).

Более взвешенной представляется позиция *М. А. Коростовцева*. Академик считал, что египетский политеизм вырос из древнейшей территориальной разобщенности страны, что не могло не сказаться и на различиях религиозных верований, наличии множества местных богов. В то же время наличие множества местных «верховных» божеств неизбежно

порождало *синкретизм* как стремление к обобщению, общему знаменателю. Это стремление и стало почвой для развития *монотеистических* представлений. Из приводимых *А. Б. Зубовым* свидетельств в пользу египетского монотеизма, наиболее яркой является ссылка на «Мемфисский богословский трактат» VII в. до н. э. Мы встречаем здесь слова, будто взятые из *Книги Бытия*: «Бог-Творец замыслил все в сердце, произнес своим языком, и все стало, и все появилось на свет».

2.3. Религия Древней Месопотамии.

Религия Древней Месопотамии в ее историческом развитии лучше всего представлена в книге современного американского исследователя *Торкильда Якобсена*. Ученый выделяет три периода. На первом, в начале IV тыс. до н. э., когда шумеры только выходили из «природного» состояния к «социальному», и господствующей формой сознания был миф, Мир рассматривался ими как Богосотворенная природа, а боги, как внутренняя энергия всего живого, как Даятели. Второй период, датируемый концом III – началом II тыс. до н. э., был временем развития и укрепления государственности. Соответственно Мир понимался уже не только как Богосотворенная природа, но и как Богосотворенное государство, а боги выступали Правителями. Боги поддерживали Порядок и долг Человека заключался в повиновении и помощи им в этом деле. Но иноземные нашествия, войны, бедствия, от которых Боги оказались не в состоянии защитить родину привели во II-I тыс. до н.э. к тому, что в Богах теперь хотели найти опекунов и утешителей, и Боги выступили в роли Родителей, присматривающих и утешающих своих детей.

Что касается высших божеств, то они, как и у египтян, – это скорее некие вселенские энергии, нежели более или менее антропоморфные существа со сверхъестественными способностями. Верховным божеством считался *Ан* (*Ану*), олицетворявший Власть, Небо как основу календаря и источник дождя. Его женой выступала *Ки* – Земля, Пашня. Их сыном был *Энлиль*, в некотором смысле противоположность отцу. Ан представлялся неподвижным, Энлиль –

самой Энергией и Силой. Его женой являлась *Нинлиль* – богиня Зерна, а сыном – *Нинурта* – бог Плуга.

Разнообразными женскими чертами обладала *Нинхурсаг*. Она и Производительность, и владычица Каменистой Земли, и Мать, и Родительница, и Госпожа зародыша, и Госпожа строения, Повитуха. Наконец, *Энки* – соперник *Нинхурсаг* – являлся богом Воды-спермы, Создателем образов, богом Формовки (размоченная глина хорошо лепится) и Ритуального очищения.

Центральным в мифологическом компоненте религии шумеров и аккадцев, как и у египтян, был рассказ об умирающем и воскресающем юном боге. Подумайте, почему? Суть его прекрасно передана в замечательной книге *Джеймса Джорджа Фрезера* «Золотая ветвь: Исследование магии и религии». Соответствующий раздел книги называется «Миф об Адонисе». Прочтите его сами. Здесь же, говоря о Таммузе, Иннанае и Гештиннанае (сестре Таммуза) заметим, что этот сугубо «земледельческий миф» в Месопотамии оказался причудливо связан также и с мифологическими представлениями скотоводов. Почитайте *Т. Якобсена* и постарайтесь выявить эти связи самостоятельно.

Миф о Таммузе, как показывает *А. Б. Зубов*, вызвал к жизни в Месопотамии модель священного брака человека – юноши Таммуза с богиней – дочерью Ану небесной Иннаной. Благодаря ей, Таммуз не умирает полностью, часть время проводя под землей, а часть на небе с богами. Он получает божественные качества. И вот практически в каждом городе Месопотамии в Новый год – день Возобновления Бытия – местный лугаль вступал в священный брак с верховной жрицей Иннаны. Брак был соединением природ: человеческой и божественной. При этом соединяясь с Божественной, царь соединял с Божественным и весь свой народ. Этот ритуал был тем же самым, что и ритуалы, обыгрывавшие смерть и воскресение Осириса у египтян. Позднее неверие разрушило обаяние древних преданий и обычаев. Взгляд на богов как на родителей косвенным образом свидетельствует о том, что и народы Двуречья находились на пути к «человечному Богу».

3. Культура Древней Индии.

Начнем с появления признаков цивилизации в Древней Индии.

Исторически первая цивилизация Индии была создана *дравидами*, прародина которых, возможно, находилась на территории современного Ирана. Существование цивилизации датируется 3300-1300 гг. до н. э. Хотя в долине Инда дравиды занимались сельским хозяйством, прежде всего, земледелием, это была цивилизация городского типа. Цивилизация получила название Хараппской или Индской. Здесь были крупные города Хараппа и Мохенджо-Даро. Но монументальная храмовая, дворцовая архитектура отсутствовала. Крупным сооружением была только цитадель, призванная охранять людей от разливов реки и наводнений.

Дравиды знали письмо. Современные ученые склоняются к тому, что это было типично *иероглифическое письмо*, но расшифровке оно пока не поддается.

В середине II тыс. до н. э. происходит так называемое, *арийское завоевание* Индии. *Арии* – воинственные скотоводы-кочевники, этнические представители *индоевропейской языковой общности* на рубеже III-II тыс. до н. э. активно мигрировали предположительно из района юго-восточной Европы. Один из первых потоков мигрантов составили осевшие в Малой Азии *хетты*, с которыми было связано одомашнивание лошадей и, главное, изготовление *боевых колесниц*. Оснащенные боевыми колесницами индоевропейские племена быстро распространились на запад (Балканы), восток (Средняя Азия) и юг. Южная ветвь индоевропейцев, заселившая Иран и Индию, часто именуется *индоиранской*.

Как кочевой, полукочевой народ, *индоарии* долгое время не могли создать ни городов, ни государственности. Более того, как отмечает Л. С. Васильев, древнеиндийская государственность более поздней арийской эпохи, была крайне неустойчивой в сравнении с государственностью других древних цивилизаций. Дело в том, что, оказавшись в Индии в соседстве с дравидами, другими народностями, арии из стремления к этнокультурному

самосохранению организовались в *варны* – закрытые самоуправляющиеся группы, которые и делали государство «не очень нужным».

В эпоху переселения в Индостан над племенами ариев властвовали военные вожди – *раджы*. Постепенно их власть усиливалась, племенная дружина превратилась в постоянное войско, появились налоги, чиновники... – так в ведийский период на базе родоплеменных коллективов начали возникать первые индоарийские государственные образования.

Основы государственных институтов «общеиндийского» характера были заложены в так называемую *Магадхо-Маурийскую эпоху*: в VI-III вв. до н. э. *Магадха* становится одним из наиболее сильных среди полутора десятков индийских государств. Расцвет Магадха пришелся на IV-III вв. до н. э., когда при *династии Маурьев* была подчинена почти вся территория Индостана.

Письменность арийской Индии – письменность *санскрита* – появилась сравнительно поздно, очевидно между V и III вв. до н. э. и использовала два *алфавита*: *кхароитхи* и *брахми*. Тексты писались справа налево. По форме знаков они походили на *арамейское* (так называемое индо-бактрийское) *письмо* V века до н. э. Письменность в Индии на протяжении веков использовалась почти исключительно для нужд делопроизводства, а вся религиозно-философская, научная и художественная литература передавалась из поколения в поколение в устной форме.

Ни города, ни монументальное строительство, ни письменность, а религиозно-философская культура составила своеобразную «визитную карточку» культуры Древней и современной Индии. Центром ее стали Веды.

Веды (санскрит: *знание, учение*) – это обширное и разнообразное собрание текстов разных форм в стихах и прозе, включающих гимны и песнопения, легенды и толкования ритуала, философские диалоги и метафизические рассуждения. Существует четыре Веды: *Ригведа* — «Веда гимнов», *Яджурведа* – «Веда жертвенных формул», *Самаведа* – «Веда песнопений», *Атхарваведа* – «Веда заклинаний». Основной частью Вед являются *самхиты* – сборники *мантр*, к которым примыкают *брахманы*,

араньяки и *упанишады* – тексты, являющиеся комментариями к ведийским самхитам.

Если говорить об их сущности, то это мифология и религия. Это не столько то, что читается, сколько то, чем живет. А формы выражения жизни – это *пение, танец, театр, обряд и ритуал, философствование...* Для индусов это вечно существующее *Божественное откровение*.

Веды – это, конечно, не вся древняя культура Индии. Философские системы и религиозные традиции, развивавшиеся на Индийском субконтиненте, занимали разные позиции по отношению к Ведам. Философские школы, принимающие авторитет и богооткровенность Вед, называют *астика*. Другие традиции, такие как *буддизм, джайнизм, сикхизм* — отвергают Веды и поэтому относятся к категории *настика*.

Мы не будем здесь разбирать эти традиции. На это потребовалось бы слишком много времени. Вы обратитесь к некоторым из них в курсе философии. Я думаю тот, кто интересуется, легко найдет много интересного для себя в библиотеке и сети Интернет. Сейчас мы поговорим о тех духовных вопросах и ответах, которыми древняя индийская культура интересна для нас сегодня. Собственно, мы поговорим о том, как индийские философско-религиозные традиции относились к коренному экзистенциальному вопросу о жизни и смерти Человека.

И здесь нам вновь поможет **А. Б. Зубов**. В своей лекции ученый на примере 32-го гимна 1-й мандалы Ригведы показывает, как Веды разрешали этот вопрос: с помощью ритуала, воспроизводящего победу Индры (божество, обозначающее силу) над Вритрой (змеем) – плотиной, отгородившим Небо и Землю, и препятствующим умершим возноситься на Небо, а Небесной благодати сходить на Землю.



Индра побеждающий Вритру

Но вот и в индусском мире появляется скепсис, распространяются сомнения по поводу ритуала. В лесных монастырях – важнейшем культурном институте Индии, как древней, так и современной, появляется новое понимание, новый ответ, строящийся на идее реинкарнации души: Веды – обман, Веды учат внешним действиям, внешним ритуалам, а на самом деле Бог (Брахман) внутри человека – это его Атман. Мир – это иллюзия, причем не только внешний мир, но само твое тело, сами твои чувства, сама твоя самость – это все иллюзия, истинна только душа – твой Атман. Душа Мира – Брахман, душа Человека – Атман, человек должен стремиться слить свой Атман с Брахманом, раствориться в нем, как капля воды растворяется в море. То есть жизнь Человека может продолжиться не только вне тела, но и вне сознания Человека. Те, кто стремится достичь, но не достигает этого, рано или поздно вновь рождаются на Земле. Те же, кто не знает или не хочет этого, могут оказаться в новой земной жизни существами низшего порядка – «кусающимися тварями, гнусными насекомыми, всякими прочими животными». При этом **А. Б. Зубов**, подчеркивает, что идея реинкарнации для индийца была не концепцией «новой жизни», а концепцией «новой смерти», не способной преодолеть юдоль земных страданий. Ад не за гробом, жизнь – есть ад.

Однако не все мудрецы Индии соглашались с идеей о полном растворении личности в Вечном. Одна из лесных философско-религиозных школ стояла на том, что личность человека после смерти и существует, и не

существует. Человек вечно пребывает в Боге, но не сливается с Ним полностью. А объясняется это «Бхакти» – «Божественной любовью», делающей из двух любящих одно, но при этом сохраняющей личность каждого. Полная и бесконечная любовь человека к Богу делает его одним целым с Брахманом, но при этом личность сохраняется.

Еще одно религиозно-философское направление, противостоявшее концепции растворения Атмана в Брахмане называлось буддизмом. Его основатель Сиддхартха Гаутама. Мы не знаем есть ли Бог или нет. Поэтому надо стремиться не к соединению с Ним, а к уходу из жизни, но такому уходу, который гарантирует нас от нового рождения. Самоубийство в этом смысле совершенно не подходит.



Спящий Будда в монастыре Аджина-Терна

Итак, как уйти? А надо понять, что уходить то некому и не отчего. Ничего нет – все иллюзия. Ни мира нет – ни меня нет. И вот когда ты не обманываешься и понимаешь, осознаешь до глубины души, что тебя как бы и нет, то ты достигаешь угасания. Вот это угасание на санскрите называется – *нирвана*. **А. Б. Зубов** называет буддизм отрицательной репликой индуизма. Подумайте, почему?

4. Культура Китая.

Признаки цивилизации – ранняя государственность и города появляются в Китае в середине II тыс. до н. э. Согласно преданиям в это время в Китае складывается наследственная власть – возникает первая династия *Ся*. Однако внутренние конфликты, вызванные жестокостью правителей, и внешнее нашествие народа *шан* приводят к установлению новой династии – династии

пришедших из *Великой степи* шанских завоевателей. Начинается *шанский* (с XVII в. до н. э. новое название – *иньский*) период истории *Поднебесной*. Именно в шанский-иньский период в Китае появляются города и письменность. Осваивается и крупное строительство. Как показали раскопки иньской столицы близ города Аньяна, на территории города размещались многочисленные дворцовые и храмовые здания, возводившиеся на глинобитных платформах. Эти здания поддерживались мощными колоннами, которые устанавливались на каменных или бронзовых основаниях.

Говоря о письменности иньцев, надо отметить, что они, подобно современным китайцам, пользовались знаками, фиксирующими те или иные единицы языка преимущественно со стороны их значения. Подавляющее большинство иньских знаков представляло собой идеограммы – изображения предметов или сочетания таких изображений, передающие более сложные понятия. Кроме того, в иньской письменности использовались и знаки, абсолютно преобладающие в современной китайской иероглифике: один элемент такого знака указывал на чтение, другой – на приблизительное значение. Эта категория иньских знаков типологически близка к тем шумерским и египетским знакам, которые, фиксируя звучание слова, имели дополнительный смысловой детерминатив.

Иньская письменность почти не менялась вплоть до II-I вв. до н. э., когда после унификации местных вариантов иероглифов возникает новый почерк написания знаков. Иероглифы этого времени уже полностью утратили связь со своими первоначальными начертаниями. Письменность *ханьского* времени в принципе почти не отличается от современной.

Признаком высокой цивилизации Древнего Китая было развитие *научно-технических знаний*. К достижениям следует отнести: а) в области астрономии и математики: определение времени зимнего и летнего солнцестояния, солнечных и лунных затмений, разработке календарей, создание звездного каталога, освоение линейных уравнений, развитие геометрии (в том числе, теорема Пифагора); б) в области техники: создание сейсмографа,

шестереночных машин, бурильных установок, опыты доменной плавки металла; с) в области медицины: зарождение диетологии, лечебной гимнастики, таких приемов лечения, как прижигания и иглоукалывания; китайские врачи разработали и записали правила лечения полусотни различных болезней; именно в древности были заложены основы той китайской медицины, которая пользуется сегодня большим успехом не только в Азии, но и в Европе и США.

Своеобразной визитной карточкой древнекитайской культуры стала философия Дао и Конфуция. Далее прочтем характеристику этой философии у **А. Б. Зубова**. По его оценке эта философия была ответом на все тот же кризис веры, постигший весь цивилизованный мир во II-I тыс. до н. э., о котором мы говорили применительно к Ближнему Востоку.

Китайцы воспринимали Мир как отпечаток Абсолютного Божественного Бытия – того, что выше даже неба. Это Абсолютное Божественное Бытие называлось *Путь* или *Дао*. Путь – это порядок, строй мира. Человек в нем занимает свое место как один из элементов, но отнюдь не главный. Что такое Человек? Человек не больше кончика волоска на лошадиной шкуре, – сказал мудрец Цжоан-Цзы. Правда, эта частичка имеет автономную волю. И эта воля делает человека способным как находиться в этом отпечатке Божественного Бытия – Пути, так и выходить из него, ломая порядок, строй. Однако последнее губительно для самого человека.

Как же остаться «в строю»? Китайская философия предлагает два пути:

1) Многие не хотят разрывать с Божественным отпечатком, с социальным миром, дорожат его плотью, его историей. Но что делать, если мир пошел в разнос: благородные фамилии обеднели, молодые аристократы становятся солдатами-наемниками, жрецы, открывают школы и учат сокровенному непосвященных простолюдинов, накопивших деньги торговлей. Конфуций учил, что гармонию можно вернуть, познав волю Неба и выработав, таким образом, четкие правила-ритуалы, правила поведения (*Ли*), которые вернут порядок. Такие правила должны регулировать взаимоотношения между родителями и детьми, супругами, старшими и младшими братьями, царями и

подданными, наконец, между друзьями. Тогда наступит гармония, скрепленная «музыкой сфер». Конфуций любил говорить, что общество строится на музыке и ритуале: ритуал разделяет, а музыка соединяет.

Конфуцию не очень-то верили. Как общество не совершенствуй – оно все хуже и хуже. В этих условиях возможен другой вариант:

2) полный уход из мира, соединение с природой, отшельничество. В стремлении достичь полноты бытия мудрецы становятся живыми бессмертными, бессмертными телесно, но без воскресения; они питаются воздухом и росой, предаются созерцанию, любованию неповрежденной природы. Знаменитая древняя и средневековая китайская миниатюра – это своеобразные иконы Дао, виды отпечатка Божественного Абсолюта. А человек – он часть отпечатка, но не более того. Во всяком случае, он не есть мерило всех вещей, каковым сделался для Запада в ту же самую эпоху древности, о которой мы говорим.

Надо завершать нашу и так, слегка затянувшуюся лекцию.

Хочется сказать вот о чем. Хочется подчеркнуть почти «мистическое» обстоятельство. Вообразите себе, что все восточные культуры древности, о которых мы говорили, обращены лично к Вам, к Вам одному. Вообразите, что это личные послания, дошедшие до Вас, сидящего дома перед персональным компьютером и читающего этот текст. Представьте себе, что это не информация, а сигнал, сигнал давным-давно погасших звезд. Звезды погасли, а свет идет...

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите системообразующие признаки древних цивилизаций. Как и почему они складываются?
2. Объясните суть модели развития древних цивилизаций С. А. Нефедова.
3. Дайте периодизацию истории Древнего Востока по В. А. Якобсону.

4. Дайте характеристику В. А. Якобсоном характерных черт двух периодов истории Древнего Востока.
5. Дайте периодизацию истории культуры Древнего Востока по А. Б. Зубову.
6. Что такое «осевое время»?
7. Назовите основные признаки цивилизации Древнего Египта и Месопотамии.
8. Дайте характеристику письменности древних шумеров и египтян.
9. Дайте характеристику состояния естественно-научных знаний древних египтян и шумеров.
10. Какого типа верования предстают перед нами в Текстах пирамид?
11. Какие изменения в мировоззрении древних египтян фиксируются «Песней арфиста» и надписью жреца Амона Небнетеру?
12. В чем суть различия во взглядах на религию древних египтян А. Б. Зубова и М. А. Коростовцева (поли-моно-)?
13. Составьте табличку египетского пантеона, воспользовавшись информацией из литературы сети Интернет:

| Имя божества | Функции | Связь с Верховным божеством |
|--------------|---------|-----------------------------|
| | | |

14. Чем «этические» религии отличаются от «ритуальных»?
15. Что такое поли- и моно- теизм?
16. Почему А. Б. Зубов считает религию древних египтян монотеистической?
17. Дайте периодизацию религии Древней Месопотамии по Т. Якобсену.
18. Составьте табличку шумерского пантеона, воспользовавшись информацией из литературы сети Интернет:

| Имя божества | Функции | Связь с Верховным божеством |
|--------------|---------|-----------------------------|
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

19. В чем суть мифа об Адонисе? Какова специфика месопотамского варианта этого мифа?
20. Назовите признаки поворота от ритуала к этике в религии Древней Месопотамии.
21. Какова специфика проявления основных признаков цивилизации в Южной Азии (Индии)?
22. Какова особенность использования письменности в Древней Индии?
23. Что такое Веды, Ведическая культура?
24. Что такое реинкарнация?
25. Какой путь спасения предлагали критики Вед, сторонники представлений о Брахмане-Атмане? Как вы понимаете мысль: капля падает в море?
26. Как рассуждали о личности после смерти сторонники концепции «Божественной любви»?
27. Почему Сиддхартха Гаутама отвергал идею о слиянии Атмана с Брахманом? Что предлагал взамен?
28. Назовите признаки цивилизации Древнего Китая.
29. Дайте характеристику философии Дао?
30. Дайте характеристику концепции Конфуция.

Термины и понятия.

Аккультурация (лат. acculturare – от лат. ad – к и cultura – образование, развитие) – процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями), восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа. При этом оригинальные культурные модели одной или обеих групп могут быть изменены, но и группы по-прежнему различны. Следует различать аккультурацию и ассимиляцию, при которой происходит полная утрата одним народом своего языка и культуры при контакте с другим, более

доминантным. При этом, несомненно, аккультурация может быть первой ступенью на пути к полной ассимиляции.

Араньяки (санскр. «лесные книги») – часть Вед – священные писания индуизма, руководства для отшельников, ушедших жить в лес. Эти религиозные тексты были составлены на ведийском санскрите, характерном для Брахман и ранних Упанишад.

Атман (санскр. आत्मन्, ātman IAST, «самость, дух», высшее «Я») – одно из центральных понятий индийской философии и религии индуизма: вечная, неизменная духовная сущность. Абсолют, осознающий свое собственное существование. Термин, используемый для описания высшего «Я» человека и всех живых существ.

Ассимиляция – в этнографии – это слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания. Различают естественную ассимиляцию, возникающую при контакте этнически разнородных групп населения, смешанных браках и т. п., и насильственную ассимиляцию, характерную для стран, где национальности неравноправны.

Брахман (санскр. «расти, нарастать» и «отражать, верить, мыслить, разум»; первоначально – «молитва») – в индийской идеалистической философии (как в ведийской вообще, так и в йоге в частности) – понятие, обозначающее надличностный, индифферентный абсолют, «душу мира», первооснову всех вещей и феноменов. Брахману не может быть дано никакое позитивное определение, дать ему характеристику можно только через отрицание: бесконечный, неизменный, неподвижный. В ведийской философии концепция Брахмана (то есть Бога-Абсолюта) тесно связана с личностным восприятием каждым человеком всеобъемлющего Бога в качестве индивидуального Атмана — своего наивысшего запредельного «Я». При этом в Упанишадах многократно поддерживается идея трансцендентальной тождественности Атмана и Брахмана — например, в махавакье («великом изречении») «Этот Атман — Брахман» («Аям атма брахма»).

Брахманы – часть Вед – разъяснения к текстам самхит применительно к их использованию в обрядах и ритуалах; иногда попутно здесь излагаются и различные мифы.

«Золотой век» – представление, присутствующее в мифологии практически всех народов, блаженное состояние первобытного человечества, жившего в гармонии с природой. Мифологема «з. в.» восходит ко временам неолитической революции и является реакцией на введение земледелия. Золотому веку неизменно сопутствуют мифологемы «потерянного рая» и «благородного дикаря».

Ведический танец – одно из средств выражения мировидения и мирочувствования. Современный исследователь **Владимир Федорович Касаткин** пишет: «Начало и конец музыкального или танцевального произведения есть освященное сотворение космоса заново – полное и законченное, длится ли оно пять минут, два часа или пять дней. Начало – неподвижный центр, неподвижная, неизменная обращенность в себя, фиксированная нота гаммы или поза танцовщика. Затем космос растет расходящимися концентрическими кругами, может с помощью одной или трех октав следует скрупулезное изучение мира во всем многообразии его тональностей, микроразнообразия, света, тени, ударений. Звук создает стройную конструкцию, слушатель идет вокруг нее, как паломник вокруг ступы, только по восходящей спирали. В звуковых построениях отражается бесконечное многообразие жизни, достигается главная цель: неподвижный центр в сочетании с подобным лепесткам лотоса обрамлением вызывает возвышенные эстетические ощущения. Исполнитель-творец начинает с самоуглубления и создает доминирующее настроение, слушатель или зритель откликается, возвращаясь в состояние блаженства, с которого начинал художник».

Индоевропейская группа – в науке существует иная оценка языковой принадлежности ариев. Авторитетнейший советский языковед **Владислав Маркович Иллич-Свитыч** относил ариев к представителям афразийской или семито-хамитской макросемьи языков.

Книга Бытия (ивр. – «В начале»; лат. Genesis; др.-греч. Γένεσις – «Происхождение»; «Первая книга Моисея») – первая книга Пятикнижия (Торы), Ветхого Завета и всей Библии. Содержание книги составляют предания о происхождении мира, древнейшей истории человечества и происхождении еврейского народа. Повествование начинается с Сотворения мира и человека и заканчивается смертью Иосифа в Египте. Состоит из пятидесяти глав.

Книга мертвых – сборник египетских гимнов и религиозных текстов, помещаемый в гробницу с целью помочь умершему преодолеть опасности потустороннего мира и обрести благополучие в после смерти. Различные копии Книги Мертвых могут содержать от нескольких и до двухсот глав различного объёма, начиная от длинных поэтических гимнов и кончая однострочными магическими формулами. Название «КМ» дано египтологом Р. Лепсиусом, но правильное ее было бы назвать «Книгой Воскресения», так как ее египетское название – «Рау ну пэрэт эм хэру» дословно переводится как «Главы о выходе к свету дня».

Медицина народная совокупность – передаваемых из поколения в поколение (в устной и письменной форме) эмпирических знаний и практических методов, применяемых для распознавания, лечения и предупреждения болезней. Сохраняется как область традиционно-бытовой культуры в разных этнографических группах.

Миграция – (лат. migratio — переселение) — перемещение людей из одного региона (страны, мира) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

Мировая религия – религия, распространившаяся среди народов различных стран и континентов. В отличие от национальных и национально-государственных религий, в которых вероисповедная связь между людьми совпадает с этническими и политическими связями (например, индуизм, конфуцианство, синтоизм, иудаизм), мировые, или наднациональные религии объединяют людей общей веры независимо от их этнических, языковых или политических связей. Кроме того, при рассмотрении религии в качестве

мировой учитывается ее влияние на ход истории и масштабы распространения. В настоящий момент этим термином в религиоведении обозначаются три религии: буддизм, христианство, ислам.

Монотеизм (букв. «единобожие» – от греч. *μονος* – один, *θεος* – Бог) – религиозное представление о существовании только одного Бога или о единственности Бога. Монотеизм может быть эксклюзивным – вера в одного персонального и трансцендентного Бога (в противоположность политеизму и пантеизму), который объявляется личностью, и инклюзивным – допускает существование многих или нескольких богов при условии, что все они, по сути, являются одним и тем же богом. Монотеизм характерен для авраамических религий (иудаизм, христианство, ислам), но также представлен в философии индуизма, в сикхизме, в других религиях.

«Музыка сфер» – не дошедший до нас один из трактатов Конфуция «Юэцзин» был посвящен как раз обрядовой музыке.

Обряд – совокупность действий стереотипного характера, которой присуще символическое значение. Стереотипный характер действий обряда, то есть их чередование в некотором более или менее жестко заданном порядке, отражает происхождение слова «обряд». В сущности, с точки зрения этимологии оно означает именно «приведение чего-либо в порядок». Обряды нередко характеризуют как традиционные действия человека. Нередко обряд отождествляется с ритуалом.

«Осевое время» (нем. *Achsenzeit*) – термин, введенный немецким философом Карлом Ясперсом для обозначения периода в истории человечества, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне. Ясперс датирует осевое время 800-200 гг. до н. э. По его мнению, все учения осевого времени (которые в измененном виде существуют до сих пор) отличаются рационализмом и стремлением человека к переосмыслению существовавших до этого норм, обычаев и традиций. Некоторые доосевые цивилизации (Древний Египет, ассиро-вавилонская

цивилизация) не смогли приспособиться к изменениям и прекратили свое существование.

Политеизм (от греч. πολύς, «многочисленный, много» + греч. θεός, «Бог, божество» – «многобожие») – система верований, религиозное мировоззрение, основанное на вере в нескольких божеств, обычно собранных в пантеон из богов и богинь. Политеизм является религиозной системой и типом теизма, в рамках которого, политеизм противостоит монотеизму – вере в единого Бога, и атеизму – отрицающему существование единого Бога и любых других богов.

Ритуал (лат. ritualis – обрядовый, от лат. ritus, «торжественная церемония, культовый обряд») – совокупность обрядов, сопровождающих религиозный акт, или выработанный обычай или установленный порядок совершения чего-либо; церемониал. И словарное определение, и другие источники показывают, что ритуал является частным случаем более широкого понятия – обычай.

Самхиты (санскр. «собранные вместе») – термин, используемый для обозначения ряда священных текстов индуизма. С. – это собрания гимнов, молитв, заклинаний, благословений, жертвенных формул. С. называют основные метрические тексты – гимны и мантры – каждой из четырех Вед.

Санскрит (деванагари: «литературный язык») – древний литературный язык Индии со сложной синтетической грамматикой. Само слово «санскрит» означает «обработанный, совершенный». Возраст ранних памятников доходит до 3,5 тыс. лет (середина II тыс. до н. э.).

«Сжатие» – термин, которым пользуется С. А. Нефедов, выявляя «пружинки» развития древних, средневековых, да и более поздних обществ. С. – это такая ситуация, при которой рост численности населения перекрывает возможности данной экологической ниши. Сжатие приводит к миграциям и революциям.

Скепсис – критически недоверчивое отношение к чему-либо.

Теизм (греч. Θεός – Бог) – в широком значении – вера в Бога или богов; в узком понимании – религиозно-философское мировоззрение, утверждающее

существование монотеистического Бога, создавшего мир и продолжающего в нём свою активность.

Урарты – древний народ проживавший в юго-западной Азии, располагавшийся на территории Армянского нагорья и Южного Кавказа. Населял государство Урарту, известное как союз племен с XIII, а как государство – с VIII века до н. э. и просуществовавшее до VI века до н. э.

Хетты – индоевропейский народ бронзового века, обитавший в Малой Азии, где основал Хеттское царство (Хатти). Х. неоднократно упомянуты в Библии. Антропологически относились к арменоидному типу европеоидной расы, который лучше всего сохранился у современных армян.

Хурриты – древний народ, появившийся на территории северной Месопотамии во второй половине 3-го тысячелетия до н. э. и принадлежавший к неизвестной языковой группе Передней Азии. Известны с III тыс. до н. э. в Северной Месопотамии и по левым притокам Тигра. В Сирии и Месопотамии жили попеременно с семитами. В XVI-XIII вв. до н. э. хурриты создали в Северной Месопотамии государство Митанни и оказывали сильное влияние на Хеттское царство. В I тыс. до н. э. жили разорванными ареалами по западным, южным и восточным окраинам Армянского нагорья.

Этические религии – религии, основанные на этическом обращении «великого учителя» (подобно Будде или Конфуцию), а не на вере в сверхъестественные силы.

Персоналии.

«Арфиста песнь» – текст из папируса Харрис № 500 (копия с текста в гробнице одного из фараонов Среднего царства – Интефа). Основной мотив ее «я, мы да пьем, ибо завтра умрем», - это призыв отречься от всепоглощающих и бессмысленных забот о посмертном культе и обратиться к земным утехам. Особенного внимания достойны следующие моменты: «Никто не вернулся оттуда рассказать о том, как они живут там и в чем нуждаются»; «Отдавайся своим желанием, пока ты жив... умножай свои удовольствия, и не поддавайся

унынию»; «Никто не может взять свое имущество с собой, никто из ушедших не вернулся обратно». Серия вариантов «Песни арфиста» из ряда гробниц свидетельствует о том, что сложилось вполне определенное умонастроение потерявших веру в традиционное учение о жизни за гробом. Это был скепсис не в отношении религии в целом, а лишь в отношении культа мертвых. Первые его проявления относятся ко времени Среднего царства.



Васильев Леонид Сергеевич (род. 1930) – советский и российский историк, общественед, религиовед и социолог, востоковед (китаист), автор двух томного университетского учебника «История Востока» (М.: Высшая школа, 1993).



Зубов Андрей Борисович (род. 1952) – советский и российский историк, религиовед и политолог, автор замечательных лекций по истории религии, выложенных на YouTube. Отличительной чертой изысканий А. Б. Зубова в области религиоведения является попытка смотреть на историю человеческих верований с точки зрения православия.

Индра (др.-инд. Indra, корень слова, вероятно, обозначал силу, плодородие) – в древнеиндийской мифологии бог грома и молнии, глава богов, самый популярный мифологический персонаж Вед. В «Ригведе» одному ему посвящено около 250 гимнов (больше, чем любому другому божеству).

Касаткин Владимир Федорович – современный российский философ, автор диссертационного исследования «Ведическая культура как исторический тип. Автореф. ... канд. филос. наук». (Ростов-на-Дону, 1999).



Коростовцев Михаил Александрович (1900-1980) –

авторитетный советский египтолог, историк Древнего Востока. В 1948 был осужден по политической статье и провел в лагерях более 6 лет. Реабилитирован в 1955. Автор исторических и филологических исследований, в том числе работ по древнеегипетскому языку. С 1974 действительный член АН СССР.

Коцейовский Александр Леопольдович (1887-1919) – русский историк и филолог, египтолог, специалист по истории древнеегипетской религии. В 1917 выполнил единственный до сих пор русский перевод «Текстов пирамид», снабдив их подробным предисловием. Умер в 1919 от тифа.

Небнетеру – один из жрецов Амона времен XXII династии. В его заупокойной надписи сказано: «То, что происходит после конца жизни, – это страдание, оно лишает тебя того, что ты имел до этого, ты пребываешь в могиле без сознания, когда наступает утро, которое [для тебя] не наступает, ты ничего не знаешь и спишь, когда солнце поднимается на Востоке, ты испытываешь жажду, хотя рядом с тобой [жертвенное пиво]».

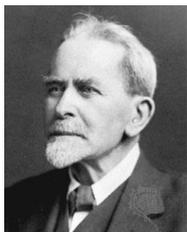


Нефедов Сергей Александрович (род. 1951) – российский

историк и математик. Внес существенный вклад в развитие неомальтузианской концепции исторического процесса, развитой ранее в трудах школы «Анналов». Основными научными результатами С. А. Нефедова являются обнаружение неомальтузианских демографических циклов в истории Ближнего Востока, Китая, России и теоретическое объяснение русской революции начала XX века в рамках неомальтузианской теории. Известен так же как специалист по

математическому моделированию исторических процессов и создатель первых экономико-математических моделей демографического цикла.

Ном – общины, союзы общин Древних Египта и Месопотамии.



Фрезер Джеймс Джордж (1854-1941) – британский религиовед, антрополог, этнолог, культуролог, фольклорист и историк религии, представитель классической английской социальной антропологии, внёсший огромный вклад в изучение тотемизма, магии и трансформации религиозных верований на протяжении истории человечества. Автор 12-томного труда «Золотая ветвь» («The Golden Bough»), систематизировавшего фактический материал по первобытной магии, мифологии, тотемизму, анимизму, табу, религиозным верованиям, фольклору и обычаям разных народов.



Якобсен Т. (1904-1993) – американский ученый датского происхождения, один из ведущих в мире специалистов по истории Древней Месопотамии, ее религии и культуры, автор хорошей книги «Сокровища тьмы: История месопотамской религии» (М., 1995).

Якобсон Владимир Аронович (1930-2015) – советский и российский историк, филолог, поэт и переводчик, специалист по клинописному праву, сотрудник Института восточных рукописей РАН.

Свои знания можно проверить тестом.

1. К признакам цивилизации не относится:

- а) элементы традиционной культуры +
- б) государственность

- c) города
- d) письменность

2. «Сжатие» у С. А. Нефедова – это

- a) миграции
- b) земельная теснота, дефицит ресурсов вследствие роста населения +
- c) революции
- d) возникновение городов

3. Аккультурация – это

- a) технология обработки почв
- b) процесс поглощения одного этноса другим
- c) процесс восприятия одним народом культуры другого народа +
- d) взаимопроникновение культур

4. Религиозные верования древних египтян правильно было бы отнести к

- a) политеизму
- b) эксклюзивному монотеизму
- c) инклюзивному монотеизму +
- d) деизму

5. К этическим религиям нельзя отнести

- a) буддизм
- b) конфуцианство
- c) ранние верования шумеров

6. Распределите признаки по колонкам

| I | II |
|--|-------------------------------|
| <i>Соседская община, сохраняющая в</i> | <i>Утрата общинами (кроме</i> |

| | |
|--|--|
| той или иной степени самоуправления и право собственности на землю. (I) | храмовых городов) самоуправления и превращение их в чисто фискальные единицы. (II) |
| Распад общинной земельной собственности и распространение или полное господство частной собственности на землю. (II) | Общинная социальная психология взаимной помощи и коллективной ответственности. (I) |
| Возникновение и распространение догматических этических религий, переходящих общинные и этнические границы («мировые религии»). (II) | Общинные политеистические ритуальные религии, в которых этика не играет существенной роли. Эти религии – прямое продолжение верований первобытности. (I) |

7. Концепция «осевого времени» принадлежит

- a) К. Ясперсу
- b) С. А.Нефедову
- c) В. А. Якобсону
- d) Т. Якобсену

8. Гильгамеш искал:

- a) бессмертия +
- b) покаяния
- c) закона
- d) силы и власти

9. Относительная открытость для влияния соседних народов, ранняя приватизация земли, относительно слабая сакрализация власти, предопределившая и известную неустойчивость центральной администрации,

заметная тенденция к частой смене политически господствующих этносов – все это признаки древней цивилизации

- a) Месопотамии +
- b) Египта
- c) Китая
- d) Индии

10. Миф о Таммузе и Инанне – это миф

- a) египетский
- b) месопотамский +
- c) китайский
- d) индийский +

11. Клинопись – это

- a) Египет
- b) Месопотамия +
- c) Китай
- d) Индия

12. Буддизм зародился в

- a) Индии +
- b) Китае +
- c) Египте
- d) Месопотамии

13. К мировым религиям не относится

- a) иудаизм +
- b) ислам
- c) христианство
- d) буддизм

14. Абсолют, осознающий свое собственное существование. Термин, используемый для описания высшего «Я» человека и всех живых существ – это

- a) Карма
- b) Нирвана
- c) Атман +
- d) Брахман

15. Распределите признаки по колонкам.

| I | II |
|--|--|
| Человек принимает мир таким, как он есть. (I) | Появляются мировые религии и философия, т. е. сознание становится вполне современным. (II) |
| Человек живет как социальное существо. (II) | Человек верит. (I) |
| Господствует миф, сознание традиционалистское. (I) | Человек готов изменять социокультурные отношения. (II) |
| Человек размышляет. (II) | Человек живет как природное существо. (I) |

16. Детерминативы – это

- a) знаки алфавита, уточняющие смысл слова
- b) знаки письма, уточняющие смысл слова +
- c) знаки, определяющие принадлежность слова к той или иной части речи
- d) автографы авторов древних текстов

17. Эпос о Гильгамеше – это

- a) Египет
- b) Месопотамия +

- c) Китай
- d) Индия

18. В «Песне арфиста» поется о

- a) сладости власти
- b) сладостях жизни +
- c) загробном рае
- d) муках совести

19. Неустойчивость государственности арийской Индии объяснялась, в частности,

- a) частыми вторжениями врагов
- b) ограниченностью экологической ниши и частым приходом Сжатия
- c) наличием развитой системы варн у ариев +
- d) постоянной борьбой ариев и дравидов

20. В Древней Индии собрание текстов разных форм в стихах и прозе, включающих гимны и песнопения, легенды и толкования ритуала, философские диалоги и метафизические рассуждения – это

- a) упанишады
- b) веды +
- c) араньяки
- d) мантры